

제335회 경상북도의회 제1차 정례회
제1차 교육위원회
2022. 10. 5.(수)

경상북도교육청 청렴도 향상 및 부패
방지 조례안
검 토 보 고 서



교육위원회
(수석전문위원 박용조)

경상북도교육청 청렴도 향상 및 부패 방지 조례안

검 토 보 고 서

1. 제 출 자: 권광택 의원 외 23명

2. 제정이유

- 상위법령 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」에 따라 경상북도교육청의 건전한 사회윤리의 확립, 부패방지 의무의 규정을 통해 공정하고 청렴한 교육행정 문화를 정착시키고자 함.

3. 주요내용

- 가. 조례의 목적, 정의, 교육감의 책무, 다른 조례와의 관례에 관하여 규정함(안 제1조~제4조)
- 나. 기본계획의 수립, 사업, 예산지원, 개인정보의 수집 및 이용, 공직자 청렴도평가, 평가결과에 관하여 규정함(안 제5조~제10조)
- 다. 민원 처리 담당자 근무여건 개선에 대하여 규정함(안 제8조)
- 라. 그린콜 운영, 업무처리, 청렴포상, 홍보, 청렴도 향상 지원단

운영, 협력체계에 관하여 규정함(안 제11조~제16조)

4. 검토의견

가. 제정취지

- 조례안은 경상북도교육청 및 산하기관(직속기관 및 교육지원청, 교육지원청 소속기관), 「초·중등교육법」 제2조 각호의 학교, 「유아교육법」에 따라 설립·운영되는 학교 등에 소속되어 있는 공무원, 교육공무직원, 사립학교 교직원을 대상으로 교육행정 업무의 처리에 있어 건전한 사회윤리의 확립과 부패 방지 의무의 규정을 통해 공정하고 청렴한 교육행정 문화 조성에 이바지하고자 제정함.

나. 주요내용

- 안 제5조는 교육감의 청렴도 향상을 위한 기본계획 수립에 관한 사항을 규정함
- 안 제6조는 교육감이 청렴도 향상, 청렴문화 활성화, 부패 방지를 위하여 추진할 수 있는 사업을 규정함
- 안 제7조는 제6조에 따른 사업 수행기관 및 단체 등에 예산을 지원할 수 있는 사항에 대하여 규정함
- 안 제9조는 교육감이 공직자등에 대하여 청렴도 평가를 실시할 수 있는 사항에 대하여 규정함
- 안 제10조는 제9조의 평가결과를 정책과 포상 등에 반영하고 외부에 공개하는 사항에 대하여 규정함
- 안 제11조와 제12조는 그린콜 제도의 운영과 업무처리에 관한 사항을 규정함

다. 종합의견

- 본 조례안은 경상북도교육청의 청렴도 향상과 청렴한 교육 행정 문화 조성 및 정착을 위해 구성원의 부패 방지 의무에 필요한 사항을 규정한 것으로써 청렴한 교육행정의 실현으로 도민의 권익을 보호하고 행정의 적정성을 확보하기 위하여 제안됨
- 최근 5년간의 종합청렴도 평가에서 경상북도교육청은 2017년 2등급, 2018년 3등급으로 비교적 상위권을 유지하였으나 2019년~2020년에는 각 4등급으로 하위등급에 2년 연속 머무른 사실이 있으며, 2021년 다시 종합평가 2등급으로 2단계가 상승하였으나 안정적이지 못한 상황으로 판단됨
- 살피건대, 본 조례안의 제정은 청렴기본계획의 수립, 청렴평가 실시 및 활용을 통한 개선, 그린콜 운영제도 도입 등의 목적 달성으로 경상북도교육청 소속 구성원의 청렴도를 실질적으로 향상시킬 것이며, 청렴한 교육행정 문화의 확산이 기대됨
- 또한, 조례안의 시행으로 기대되는 효과는 결과적으로 도민의 권익 보호와 도민 신뢰도 제고에 상당히 크게 기여할 것으로 판단됨에 따라 본 조례의 제정 필요성과 타당성이 인정된다고 할 것임

이상 검토보고를 마치겠습니다.

참고 1

2021년 경상북도교육청 청렴도 평가결과

□ 2021년 청렴도 측정 개요

- ▶ 측정방법: 전화, 이메일, 모바일 조사 병행
- ▶ 측정명부
 - 내부청렴도: 교직원 6,180명
 - 외부청렴도: 업무관련 민원인 5,677명
(공사 2,141명, 물품 2,857명, 학부모 679명)
- ▶ 평가 기관(학교): 219개
 - 본청, 직속기관11, 교육지원청7 (포항,안동,영양,고령,칠곡,봉화,울릉)
지정 공립 초·중·고·특수학교 200교

□ 종합청렴도 : **2등급 (8.71)**, [2등급(우수기관), 시도교육청 최고등급]

- ▶ 내부청렴도(26.5%) : 2등급(8.06) 전년대비 1등급 향상
- ▶ 외부청렴도(73.5%) : 3등급(8.95) 전년대비 1등급 향상
- ▶ 최근 5년간 측정 현황

구분	종합청렴도	외부청렴도	내부청렴도
2021	2등급 (8.71)	3등급 (8.95)	2등급 (8.06)
2020	4등급 (8.35)	4등급 (8.46)	3등급 (8.04)
2019	4등급 (7.94)	4등급 (8.25)	4등급 (7.67)
2018	3등급 (7.81)	3등급 (8.24)	3등급 (7.92)
2017	2등급 (7.87)	2등급 (8.02)	3등급 (8.02)

※ 유관기관: 대구시교육청 3등급(1등급 ↓),
경상북도 2등급(전년 동일), 대구광역시 4등급(1등급 ↓)

참고 2

2021년 시도교육청별 청렴도 등급표

() : '20년 대비 등급 변경 정도

구분	종합청렴도(17)	외부청렴도(17)	내부청렴도(17)
1등급	-	-	-
2등급	강원도 교육청(▲1등급) 경상남도 교육청(▲2등급) 경상북도 교육청(▲2등급) 제주특별자치도 교육청(-) 충청북도 교육청(▲1등급)	경상남도 교육청(▲2등급) 제주특별자치도 교육청(-) 충청남도 교육청(-)	강원도 교육청(-) 경상남도 교육청(▲1등급) 경상북도 교육청(▲1등급) 광주광역시 교육청(▲1등급) 대구광역시 교육청(▼1등급) 인천광역시 교육청(-) 제주특별자치도 교육청(-) 충청북도 교육청(-)
3등급	경기도 교육청(▲1등급) 광주광역시 교육청(-) 대구광역시 교육청(▼1등급) 부산광역시 교육청(▲1등급) 서울특별시 교육청(▼1등급) 울산광역시 교육청(▼1등급) 인천광역시 교육청(▼1등급) 전라북도 교육청(-) 충청남도 교육청(▼1등급)	강원도 교육청(-) 경기도 교육청(▲1등급) 경상북도 교육청(▲1등급) 광주광역시 교육청(-) 대구광역시 교육청(-) 부산광역시 교육청(▲1등급) 서울특별시 교육청(▼1등급) 울산광역시 교육청(▼1등급) 인천광역시 교육청(▼1등급) 전라남도 교육청(▼1등급) 전라북도 교육청(-) 충청북도 교육청(-)	경기도 교육청(-) 부산광역시 교육청(-) 서울특별시 교육청(-) 울산광역시 교육청(▼1등급) 전라북도 교육청(-)
4등급	대전광역시 교육청(-) 전라남도 교육청(▼1등급)	대전광역시 교육청(▼1등급)	대전광역시 교육청(-) 세종특별자치시 교육청(-) 전라남도 교육청(-) 충청남도 교육청(▼1등급)
5등급	세종특별자치시 교육청(▼3등급)	세종특별자치시 교육청(▼3등급)	-