

# 의정활동보고서

제163회 정례회 (2001. 11. 20 ~ 12. 19)

경 상 북 도 의 회

# 개 회 사

존경하는 동료의원 여러분! 그리고 오늘 이 자리에 참석해 주신 이의근 도지사님과 도승희 교육감님을 비롯한 집행부 관계공무원 여러분!

다사다난했던 한해를 마무리 하고 내년 도정을 설계하기 위하여 오늘부터 제163회 정례회가 열리게 된 것을 뜻깊게 생각하며, 이렇게 건강한 모습으로 다시 뵙게 되어 대단히 반갑게 생각합니다.

올 한해동안 우리는 도민의 애환이 담겨있는 생활현장과, 민의의 전당인 이 곳에서 밤낮을 가리지 않고 의정활동을 성실히 수행하여 왔습니다. 그동안 열악한 자치환경 속에서도 지방자치의 정착과 지방자치 발전을 위해 의욕적으로 의정활동을 펼쳐오신 동료의원 여러분께 심심한 감사와 경의를 표하는 바입니다.

아울러 여러가지로 어려운 여건속에서도 300만 도민을 위하여 불철주야 묵묵히 소임을 다해 오신 집행부 공무원 여러분께도 위로와 격려의 말씀을 드리는 바입니다.

존경하는 동료의원 여러분!

최근 국내 정치상황은 지난 10월25일 재·보선 결과로 인해 대통령이 민주당 총재직을 사퇴하여 어수선했던 분위기에 휩싸여 있으며, 정치권에서는 내년도 지방선거와 대선을 앞두고 여·야가 치열한 공방전을 벌이고 있

습니다.

지난 10월 25일 재·보선 결과에 대해 여·야를 떠나 민심의 향방이 어디에 있는가를 겸허히 반성해 보아야 할 것이며, 우리 도의원들도 이를 거울삼아 도민의 뜻이 어디에 있는가를 겸허히 받아 들여야 할 것입니다.

존경하는 동료의원 여러분!

집행부 관계공무원 여러분!

지난 한해를 돌이켜 보면 온갖 시련속에서도 좌절하지 않고 굳센 경북인의 기상과 화합을 바탕으로 굳건히 일어선 한해였습니다. IMF 사태이후 계속된 경기침체와 항공기 테러사건 여파로 불황이 장기화되어 많은 국민들이 고통을 겪었습니다. 특히 도내에는 봄가뭄 피해, 광우병과동, 콜레라 발생, 동해안 적조피해, 남쿠릴어장 상실위기 등 어려움이 많았습니다만, 우리 경상북도에서는 의회와 집행부가 합심하여 어려움을 타개하고 올해는 보기도문 풍년 농사를 이룩하였습니다. 그러나 얼마전 뉴라운드 타결과, 양곡유통 위원회의 내년 추곡수매가 인하 건의로 농민들의 불만이 거세지고 있습니다.

이러한 때일수록 우리 의회와 집행부가 합심하여 지혜를 모아 나가야 할 때입니다.

존경하는 동료의원 여러분!

그리고 집행부 관계관 여러분!

이번 회기는 금년도 의정활동을 결산하고 내년도 도정을 계획하는 정례회입니다.

이번 정례회에서는 행정사무감사, 도정질문, 예산안심사 등 중요한 안건이 계획되어 있습니다. 특히 내일부터 계획된 행정사무 감사는 행정사무에 관하여 감시하는 기능으로서 지적위주의 감사보다는 잘못을 예방하고 대안이 제시되는 감사가 되어야 하겠습니다.

또한 새해 예산안 심사에서는 내년 살림살이의 규모를 설계하는 자리로서

도민들의 기대에 부응하고, 어려운 지역경제 여건을 감안하시어 건전한 예산이 편성되도록 심사숙고하여 심사하여 주시기를 당부 드립니다. 30일 간의 회기지만 처리할 안건이 산적해 있어 일정이 넉넉하지 못한 실정입니다.

아무쪼록 동료의원님 께서는 열과 성을 다해 의정활동을 펼쳐 주시고, 집행부에서도 의원님들의 효율적인 의정활동을 위해 적극 지원하여 주시기 바랍니다.

항상 건강에 유의하시고, 내실있는 정례회가 되기를 기대하면서, 개회사에 갈음합니다.

감사합니다.

2001. 11. 20

경상북도의회의장 柳 仁 熙

# 차 례

|                      |  |
|----------------------|--|
| I . 개 황 .....        |  |
| II . 의사 일정 .....     |  |
| 1. 소 집 .....         |  |
| 2. 회 기 .....         |  |
| 3. 활 동 .....         |  |
| 가. 본회의 .....         |  |
| 나. 위원회 .....         |  |
| III . 의안 처리 .....    |  |
| 1. 본회의 .....         |  |
| 2. 위원회 .....         |  |
| IV . 도정질문 .....      |  |
| V . 본회의 보고사항 .....   |  |
| 1. 의안접수 및 회부사항 ..... |  |
| 2. 조례공포사항 .....      |  |
| 3. 기타사항 .....        |  |

VI. 민원처리 .....

1. 청 원 .....

2. 진 정 .....

가. 접 수 .....

나. 처 리 .....

|        |
|--------|
| 부<br>록 |
|--------|

☐ 조례안 .....

☐ 예산안 .....

☐ 동의안 .....

☐ 건의안 .....

☐ 기타안 .....

## I. 개 황

경상북도의회 제163회 정례회는 2001년 11월 20일 개최하여 12월 19일까지 30일간의 회기 동안 5차의 본회의와 연30차의 위원회를 개최하였다.

이번 회기중 의사운영 내용을 개관해 보면,

11월 20일 오전 11시에 제1차 본회의를 개의하여 제163회 경상북도의회 정례회 회기결정의 건 등 6건의 안건 처리 및 경상북도지사와 교육감으로부터 2002년도 예산안에 대한 제안설명을 청취하였다.

11월 21일부터 11월 30일까지 10일동안 각 상임위원회에서는 소관 사항에 대한 2001년도 행정사무감사를 실시하였다.

12월 3일부터 12월 4일까지(2일간) 제2차, 제3차 본회의를 개의하여 도지사와 교육감 및 관계공무원을 출석시킨 가운데 도정 전반에 걸친 도정질문을 통하여 금년 한해의 도정추진 사항의 전반적인 점검과 많은 정책 대안을 제시하였으며, 상임위원회와 예산결산특별위원회의 활동을 위하여 휴회하였다.

12월 5일부터 12월 8일까지 각 상임위원회에서는 2002년 예산안 예비심사와 조례안 및 기금운용계획등 각종 안건 심사가 있었고,

예산결산특별위원회에서는 12월 10일부터 12월 13일까지 2002년 예산안에 대한 종합심사가 있었다.

제4차 본회의는 12월 14일 개의하여 2002년도경상북도공무원주거안정기금운용계획안등 17건의 기금운용계획안의 처리와 2002년도 경상북도 및 경상북도교육청 예산안을 심의·의결한후 2001년도경상북도제2회추가경정예산안과 2001년도 경상북도교육비특별회계제3회추가경정예산안에 대하여 도지사와 교육감의 제안설명이 있었다.

12월 17일부터 12월 18일까지 각 상임위원회에서는 2001년도 경상북도 제2회추가경정예산안 및 경상북도교육비특별회계 제3회추가경정예산안에 대한 예비심사와 각종 안건을 심사하였다.

제5차 본회의는 12월 19일 개의하여 경상북도지방공무원복무조례중 개정조례안등 16건의 조례안과 2001년도전국자치복권추가발행계획안등 동의안 2건, 농수산위원회에서 제안한 쌀값 안정대책 촉구 건의안을 의결한후 2001년도 제2차 정례회 회기 30일을 모두 마치고 폐회하였다.



## Ⅱ. 의사 일정

### 1. 소 집

가. 집회 구분 : 제2차 정례회

나. 근 거 : 경상북도의회정례회의운영에관한조례제2조에 의함

다. 집 회 일 : 2001. 11. 20

### 2. 회 기

가. 회의 기간 : 2001. 11. 20~12. 19 (30일간)

나. 개의 횟수

○ 본회의 : 5회(누계 112회)

○ 위원회

| 구분 | 계   | 의회<br>운영 | 기 획 | 자치<br>행정 | 교육<br>사회 | 농수산 | 산업<br>관광 | 건 설 | 예결<br>특위 | 양민<br>특위 |
|----|-----|----------|-----|----------|----------|-----|----------|-----|----------|----------|
| 금회 | 30  | 2        | 3   | 5        | 6        | 3   | 4        | 2   | 5        |          |
| 누계 | 513 | 41       | 76  | 82       | 87       | 64  | 58       | 46  | 58       | 1        |

※ 누계는 제6대 의회 누계

### 3. 활 동

#### 가. 본회의

| 개 의 일 시                 | 심 의 안 건                                                                                                                                                                                                                        | 비 고   |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 2001.11.20<br>(화) 11:00 | ※ 개 회 식<br>1. 제163회 경상북도의회 정례회 회기 결정의건<br>2. 2002년도 경상북도 일반및특별회계세입·세출 예산안 제안설명<br>3. 2002년도 경상북도 교육비특별회계세입·세출 예산안 제안설명<br>4. 경상북도지사및관계공무원출석요구의건<br>5. 예산결산특별위원회 위원선임의건<br>6. 예산결산특별위원회 위원장·간사선임보고<br>7. 회의록서명의원선임의건<br>8. 휴회의건 | 제 1 차 |
| 12. 3 ( 월 )<br>11:00    | 1. 도정에 관한 질문<br>○ 백천봉(교육사회, 구미)<br>○ 김용수(농 수 산, 울진)<br>○ 김창언(산업관광, 영주)<br>○ 박종욱(기 획, 청송)                                                                                                                                       | 제 2 차 |
| 12. 4 ( 화 )<br>11:00    | 1. 도정에 관한 질문<br>○ 김정수(건 설, 상주)<br>○ 김선중(기 획, 안동)<br>○ 김희문(자치행정, 봉화)<br>○ 이상효(건 설, 경주)                                                                                                                                          | 제 3 차 |

[illegible]

| 개 의 일 시             | 심 의 안 건                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 비 고                                                                               |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 12.14( 금 )<br>11:00 | 14. 2002년도경상북도체육진흥기금운용<br>계 획 안<br>15. 2002년도경상북도청소년육성기금운용<br>계 획 안<br>16. 2002년도경상북도재해대책기금운용<br>계 획 안<br>17. 2002년도경상북도재난관리기금운용<br>계 획 안<br>18. 2002년도경상북도일반및특별회계세입 ·<br>세출예산안<br>19. 2002년도경상북도교육비특별회계세입 ·<br>세출예산안<br>20. 2001년도경상북도일반및특별회계세입 ·<br>세출제2회추가경정예산안 제안설명<br>21. 2001년도경상북도교육비특별회계세입 ·<br>세출제3회추가경정예산안 제안설명 | 제 4 차<br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>수정가결<br><br>수정가결<br><br> |
| 12.19( 수 )<br>11:00 | 1. 2001년도전국자치복권추가발행계획안<br>2. 경상북도지방공무원복무조례중개정<br>조례안<br>3. 경상북도지방공무원정원조례중개정<br>조례안<br>4. 경상북도공유재산관리조례중개정조례안<br>5. 경상북도의용소방대설치조례중개정<br>조례안<br>6. 경상북도화재예방조례중개정조례안<br>7. 2002년도도유재산관리계획안                                                                                                                                    | 제 5 차<br>원안가결<br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br>수정가결<br><br>원안가결<br>수정가결         |

| 개 의 일 시             | 심 의 안 건                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 비 고                                                                                                                                   |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12.19( 수 )<br>11:00 | 8. 경상북도학원의설립·운영에관한조례중<br>개정조례안<br>9. 경상북도교육위원회및교육감소속지방<br>공무원복무조례중개정조례안<br>10. 경상북도교육비특별회계소관공유재산<br>관리조례중개정조례안<br>11. 경상북도교육감소관수수료징수조례중<br>개정조례안<br>12. 수입증지에의한경상북도교육비특별<br>회계세입금납부에관한조례폐지조례안<br>13. 경상북도하계저탄자금융자조례중개정<br>조례안<br>14. 경상북도문화예술진흥에관한조례중<br>개정조례안<br>15. 경상북도문화재보호조례중개정조례안<br>16. 경상북도체육진흥기금조성운용조례중<br>개정조례안<br>17. 경상북도청소년수련관설치및운영조례안<br>18. 경상북도광역교통시설부담금부과·<br>징수및광역교통시설특별회계설치조례안<br>19. 쌀값안정대책촉구건의안 | 제 5 차<br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>수정가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결 |

## 나. 위원회

### <의회운영위원회>

| 개 의 일 시                | 심 사 안 건 (내용)                                                                                                                          | 비 고                     |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 2001.11.30(금)<br>14:00 | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 제164회경상북도의회임시회회기협의의건<br>2. 2001년도의회사무처소관행정사무감사 실시의건<br>3. 2002회계년도의회사무처소관일반회계 세입·세출예산안            | 제1차<br>원안가결<br><br>원안가결 |
| 12. 14(금)<br>14:30     | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 제165회경상북도의회임시회회기협의의건<br>2. 2001년도의회사무처소관행정사무감사 결과보고채택의건<br>3. 2001회계년도의회사무처소관일반회계 세입·세출제2회추가경정예산안 | 제2차<br>원안가결<br><br>원안가결 |

### <기획위원회>

| 개 의 일 시                | 심 사 안 건 (내용)                                                                                                                                        | 비 고                       |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 2001.12. 5(수)<br>11:00 | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도 경상북도일반및특별회계세입·세출예산안<br>- 기획관리실 소관<br>- 공보관실 소관                                                           | 제 1 차<br>수정가결             |
| 12. 6(목)<br>11:00      | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도 경상북도일반및특별회계세입·세출예산안<br>- 감사관실 소관<br>- 경도대학 소관                                                            | 제 2 차<br>원안가결             |
| 12. 17(월)<br>11:00     | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2001 전국자치복권추가발행승인안<br>2. 2001 행정사무감사결과보고서채택의건<br>3. 2001년도경상북도일반및특별회계세입·세출제2회추가경정예산안<br>- 기획관리실 소관<br>- 경도대학 소관 | 제 3 차<br>원안가결<br><br>원안가결 |

<자치행정위원회>

| 개의일시                  | 심 사 안 건 (내용)                                                                                                               | 비고                                    |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 2001.12.5(수)<br>11:00 | <input type="checkbox"/> 조례안 심사<br>1. 경상북도지방공무원복무조례중개정<br>조례안<br>2. 경상북도공유재산관리조례중개정<br>조례안<br>3. 2002년도도유재산관리계획안           | 제 1 차<br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>수정가결 |
| 12. 6(목)<br>11:00     | <input type="checkbox"/> 안건심사<br>1. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·<br>세출예산안<br>- 자치행정국 소관<br>- 공무원교육원 소관<br>2. 2001년도행정사무감사결과보고서채택의견 | 제 2 차<br>수정가결                         |
| 12. 7(금)<br>11:00     | <input type="checkbox"/> 안건심사<br>1. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·<br>세출예산안<br>- 소방본부 소관                                             | 제 3 차<br>원안가결                         |
| 12. 17(월)<br>11:00    | <input type="checkbox"/> 안건심사<br>1. 경상북도지방공무원정원조례중개정<br>조례안<br>2. 경상북도의용소방대설치조례중개정<br>조례안<br>3. 경상북도화재예방조례개정조례안            | 제 4 차<br>원안가결<br><br>수정가결<br><br>원안가결 |
| 12. 18(화)<br>11:00    | <input type="checkbox"/> 안건심사<br>1. 2001년도경상북도일반및특별회계세입·<br>세출제2회추가경정예산안<br>- 자치행정국 소관<br>- 공무원교육원 소관<br>- 소방본부 소관         | 제 5 차<br>원안가결                         |

<교육사회위원회>

| 개 의 일 시               | 심 사 안 건 (내 용)                                                                                                                                                                                  | 비 고                                                 |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 2002.12.5(수)<br>11:00 | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·세출예산안<br>- 보건환경산림국<br>- 산림환경연구원<br>- 보건환경연구원<br>- 팔공산도립공원관리사무소<br>2. 2002년도경상북도식품진흥기금운용계획안<br>3. 2002년도경상북도포플라장학기금운용계획안                | 제1차<br>수정가결<br><br><br><br><br><br>원안가결<br><br>원안가결 |
| 12. 6(목)<br>11:00     | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도경상북도교육비특별회계세입·세출예산안                                                                                                                                  | 제 2 차<br>수정가결                                       |
| 12. 7(금)<br>11:00     | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·세출예산안<br>- 사회복지여성국 소관<br>2. 2002년도경상북도사회복지기금운용계획안<br>3. 2002년도경상북도재해구호기금운용계획안<br>4. 2002년도경상북도장애인복지기금운용계획안<br>5. 2002년도경상북도노인복지기금운용계획안 | 제 3 차<br>수정가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결   |



| 개 의 일 시            | 심 사 안 건 (내용)                                                                                                                                                                                                                                                   | 비 고                                                           |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 12. 8(토)<br>11:00  | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 경상북도학원의설립·운영에 관한<br>조례중개정조례안<br>2. 경상북도교육위원회및교육감소속지방<br>공무원복무조례중개정조례안<br>3. 경상북도교육비특별회계소관공유<br>재산관리조례중개정조례안<br>4. 경상북도교육감소관수수료징수조례<br>중개정조례안<br>5. 수입증지에의한경상북도교육비특별회계<br>세입금납부에 관한조례폐지조례안<br>6. 2001년도 행정사무감사결과보고서<br>채택의견 | 제 4 차<br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결 |
| 12. 17(월)<br>11:00 | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2001년도경상북도교육비특별회계세입·<br>세출제3회추가경정예산안                                                                                                                                                                                       | 제 5 차<br>원안가결                                                 |
| 12. 18(화)<br>11:00 | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2001년도경상북도일반및특별회계세입·<br>세출제2회추가경정예산안<br>- 보건환경산림국<br>- 사회복지여성국<br>- 보건환경연구원<br>- 산림환경연구소<br>- 팔공산도립공원관리사무소                                                                                                                 | 제 6 차<br>원안가결                                                 |

<농수산위원회>

| 개의일시                  | 심 사 안 건 (내용)                                                                                                                               | 비고                                |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 2001.12.5(수)<br>11:00 | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·세출예산안<br>- 농수산국 소관<br>2. 2002년도경상북도농어촌진흥기금운용계획안                                    | 제 1 차<br><br>원안가결<br><br><br>원안가결 |
| 12. 6(목)<br>11:00     | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·세출예산안<br>- 농업기술원 소관<br>2. 2002년도경상북도농업인학습단체육성기금운용계획안<br>3. 2001년도 행정사무감사결과보고서 채택의견 | 제 2 차<br><br>수정가결<br><br><br>원안가결 |
| 12. 17(월)<br>11:00    | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2001년도경상북도일반및특별회계세입·세출제2회추가경정예산안<br>- 농수산국 소관<br>- 농업기술원 소관<br>2. 쌀값안정대책추구 건의안                         | 제 3 차<br><br>원안가결                 |

<산업관광위원회>

| 개 의 일 시               | 심 사 안 건 (내 용)                                                                                                                                                                                                                                          | 비 고                                                                                   |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 2001.12.5(수)<br>11:00 | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·세출예산안<br>- 경제통상실 소관<br>2. 경상북도하계저탄자금융자조례중개정조례안<br>3. 2002년도경상북도중소기업육성기금운용계획안<br>4. 2002년도경상북도중소기업근로자자녀장학기금운용계획안                                                                                | 제 1 차<br>수정가결<br><br>원안가결<br>원안가결<br><br>원안가결                                         |
| 12. 6(목)<br>11:00     | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·세출예산안<br>- 문화체육관광국 소관<br>2. 경상북도문화예술진흥에관한조례중개정조례안<br>3. 경상북도체육진흥기금조성운용조례중개정조례안<br>4. 경상북도청소년수련관설치및운영조례안<br>5. 2002년도경상북도문화예술진흥기금운용계획안<br>6. 2002년도경상북도체육진흥기금운용계획안<br>7. 2002년도경상북도청소년육성기금운용계획안 | 제 2 차<br>수정가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>수정가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결<br><br>원안가결 |
| 12. 17(월)<br>11:00    | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2001년도경상북도일반및특별회계세입·세출제2회추가경정예산안<br>- 경제통상실 소관<br>2. 경상북도문화재보호조례중개정조례안                                                                                                                                             | 제 3 차<br>원안가결<br><br>원안가결                                                             |
| 12. 18(화)<br>11:00    | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2001년도경상북도일반및특별회계세입·세출제2회추가경정예산안<br>- 문화체육관광국 소관<br>2. 2001년도 행정사무감사결과보고서 채택의견                                                                                                                                     | 제 4 차<br>원안가결                                                                         |

<건설위원회>

| 개의일시                  | 심 사 안 건 (내용)                                                                                                     | 비고            |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 2001.12.5(수)<br>~6(목) | <input type="checkbox"/> 현지확인<br>- 동절기 위험시설지구 현장(안동, 영천)                                                         |               |
| 12. 7(금)<br>11:00     | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·<br>세출예산안<br>- 건설도시국 소관<br>2. 2001년도 행정사무감사결과보고서<br>채택의견 | 제 1 차<br>수정가결 |
| 12. 18(목)             | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2001년도경상북도일반및특별회계세입·<br>세출제2회추가경정예산안<br>- 건설도시국 소관                           | 제 2 차<br>원안가결 |

<예산결산특별위원회>

| 개의일시                    | 심 사 안 건 (내용)                                                                                                                                                  | 비고                        |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 2001.11.20(화)<br>11:30  | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 예산결산특별위원회위원장선임의견<br>2 예산결산특별위원회간사선임의견                                                                                     | 제 1 차                     |
| 2001. 12.10(월)<br>10:00 | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도경상북도교육비특별회계세입·<br>세출예산안<br><br>2. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·<br>세출예산안<br>- 기획관리실<br>- 경도대학<br>- 감사관실<br>- 공보관실<br>- 경제통상실 | 제 2 차<br>수정가결<br><br>수정가결 |

| 개 의 일 시            | 심 사 안 건 (내 용)                                                                                                                                                    | 비 고                       |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 12. 11(화)<br>10:00 | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>2. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·세출예산안<br>- 자치행정국<br>- 보건환경산림국<br>- 문화체육관광국<br>- 농수산국<br>- 농업기술연구원<br>- 공무원교육원                            | 제 3 차<br>수정가결             |
| 12. 12(수)<br>10:00 | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·세출예산안<br>- 사회복지여성국<br>- 건설도시국<br>- 소방본부<br>- 보건환경연구원<br>- 의회사무처<br>2. 계수조정소위원회 구성의견<br>3. 계수조정소위원회위원선임의견 | 제 4 차<br>수정가결             |
| 12. 13(목)<br>10:00 | <input type="checkbox"/> 안전심사<br>1. 2002년도경상북도일반및특별회계세입·세출예산안<br>2. 2002년도경상북도교육비특별회계세입·세출예산안                                                                    | 제 5 차<br>수정가결<br><br>수정가결 |

### Ⅲ. 의안 처리

#### 1. 본회의

| 구 분         |            | 부의          | 심 의 · 의 결   |             |           |     | 철 회 | 계 류 | 비 고 |
|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----|-----|-----|-----|
|             |            |             | 계           | 가 결         |           | 부 결 |     |     |     |
|             |            |             |             | 원안          | 수정        |     |     |     |     |
| 계           |            | 39<br>(372) | 39<br>(372) | 34<br>(315) | 5<br>(56) | (1) |     |     |     |
| 조<br>례<br>안 | 소계         | 16<br>(220) | 16<br>(220) | 14<br>(183) | 2<br>(36) | (1) |     |     |     |
|             | 의 회<br>제 안 | (12)        | (12)        | (10)        | (2)       |     |     |     |     |
|             | 도지사<br>제 출 | 11<br>(157) | 11<br>(157) | 9<br>(127)  | 2<br>(29) | (1) |     |     |     |
|             | 교육감<br>제 출 | 5<br>(51)   | 5<br>(51)   | 5<br>(46)   | (5)       |     |     |     |     |
| 예산 안        |            | 2<br>(23)   | 2<br>(23)   | (6)         | 2<br>(17) |     |     |     |     |
| 동의·승인       |            | 19<br>(64)  | 19<br>(64)  | 18<br>(63)  | 1<br>(1)  |     |     |     |     |
| 건 의 안       |            | 1<br>(15)   | 1<br>(15)   | 1<br>(15)   |           |     |     |     |     |
| 결 의 안       |            | (17)        | (17)        | (16)        | (1)       |     |     |     |     |
| 기 타 안       |            | 1<br>(32)   | 1<br>(32)   | 1<br>(31)   | (1)       |     |     |     |     |

※ • ( )내는 제6대 의회 누계

• 의안 내용은 붙임 부록에 게재

## 2. 위원회

| 위원회   | 회부          | 심 사 · 의 결   |             |            |            |           |      |           |     | 철회  | 계류  |
|-------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|-----------|------|-----------|-----|-----|-----|
|       |             | 가 결         |             |            |            |           |      |           | 부결  |     |     |
|       |             | 계           | 조례          | 예산         | 동의<br>승인   | 건의        | 결 의  | 기 타       |     |     |     |
| 계     | 61<br>(423) | 61<br>(411) | 16<br>(220) | 15<br>(45) | 23<br>(76) | 1<br>(15) | (17) | 6<br>(38) | (4) | (4) | (4) |
| 의회운영  | 6<br>(21)   | 6<br>(19)   | (4)         | 2<br>(3)   | 2<br>(4)   |           | (2)  | 2<br>(6)  | (2) |     |     |
| 기 획   | 4<br>(28)   | 4<br>(28)   | (14)        | 2<br>(3)   | 2<br>(11)  |           |      |           |     |     |     |
| 자치행정  | 9<br>(90)   | 9<br>(85)   | 5<br>(65)   | 2<br>(3)   | 2<br>(14)  | (1)       | (2)  |           |     | (3) | (2) |
| 교육사회  | 14<br>(97)  | 14<br>(95)  | 5<br>(74)   | 2<br>(5)   | 7<br>(13)  | (1)       | (1)  | (1)       |     | (1) | (1) |
| 농 수 산 | 6<br>(23)   | 6<br>(22)   | (11)        | 2<br>(3)   | 3<br>(5)   | 1<br>(3)  |      |           | (1) |     |     |
| 산업관광  | 13<br>(45)  | 13<br>(43)  | 5<br>(28)   | 2<br>(3)   | 6<br>(9)   | (3)       |      |           | (1) |     | (1) |
| 건 설   | 4<br>(25)   | 4<br>(25)   | 1<br>(16)   | 2<br>(3)   | 1<br>(3)   | (1)       | (2)  |           |     |     |     |
| 특 별   | 5<br>(35)   | 5<br>(35)   |             | 1<br>(22)  | (8)        |           |      | 4<br>(5)  |     |     |     |
| 본회의   | (59)        | (59)        | (8)         |            | (9)        | (6)       | (10) | (26)      |     |     |     |

## IV. 도정 질문

### □ 제2차 본회의

#### 백 천 봉 의원 (교육사회위원회)

##### ○ 일자리 창출과 지역경제의 활성화 대책에 대하여

여러 의원님들도 잘 아시다시피 우리 경제는 세계경기의 침체, 미 테러로 인한 아프가니스탄의 보복응징 등으로 국제경제 환경이 불안하고 국내적으로도 이로 인한 수출격감, 실업 증가 등 여러 가지가 우리 경제를 어렵게 하고 있는 것이 현 실정입니다.

이러한 현실에 도에서는 우리 지역경제를 살리기 위해 지사를 비롯한 관련 부서에서 많은 지원사업을 수립, 추진하고 있는 것으로 알고 있습니다. 하지만 지사께서는 각종 대회, 축제, 세미나 등에 참석하여 축사나 격려사를 하신 것이 신문에 거의 매일 보도되는 것을 보았습니다.

지사께서는 지난 11월20일 제163회 정례회 개최 시 본회의장 이 자리 시정연설에서 서민생활안정을 위해 새로운 일자리 창출에 힘써온 결과 현재 실업률이 2.0%로써 전국에서 가장 낮은 수준을 유지하고 있다고 말씀하셨습니다. 과연 지사께서 말씀하신 우리도 실업률이 2.0%라는 데이터는 어디서 나온 것이며 일자리 창출에 힘써온 사항을 구체적으로 밝혀주시기 바랍니다.

이 내용을 과연 우리도 공무원이나 의원 그리고 도민들께서 믿을 수 있다고 생각하시는지, 이 내용이 사실이라면 믿을 수 있는 구체적인 자료를 제시하여 주시기 바랍니다.

내년에도 세계경제나 우리경제 또한 밝지 않다고 모두들 이야기하고 중앙정부에서도 경기부양을 위해 특소세 인하 등 다양한 방안을 강구하고 있는 것으로 압니다. 지사께서는 이렇게 어려운 지역경제를 어떻게 살릴 것인지 구상하고 계신 지역경제 활성화 대책을 말씀해 주시기 바랍니다.

##### ○ 2002년도 예산편성 방향과 분야별 내용에 대하여

본의원이 제출받은 자료에 의하면 내년도 경제사정을 감안하여 긴축 예산 편성을 한 것으로 알고 있습니다. 그러나 각 실·국별로 증감을 보면 올해 대비 감소 편성한 실·국은 경제통상실 24%, 자치행정국 10%, 농수산물국 28%, 보건환경산림국 2%이며, 증가된 실·국은 문화체육관광국 14%, 사회복지여성국 20%, 건설도시국 3%입니다.

이 예산안은 내년도 어려운 경제사정과 농수산물의 개방압력, 중국의 WTO가입 등



주변 경제환경을 감안할 때 경제통상실이나 농수산국에는 적합한 예산편성이 아니라고 본의원은 생각합니다. 실·국별로 증감한 사유를 정확히 밝혀주시기 바랍니다.

선배·동료의원 여러분!

자택이나 사무실 등으로 배부된 2002년도 예산안을 보았을 것입니다. 그 내용의 대부분이 계속사업이거나 재탕사업이며, 도민들의 피부에 와닿는 신규사업은 별로 눈에 띄지 않았습니다. 이러한 예산으로는 지역경제 활성화와 어려운 농촌경제를 살리기는 어렵다고 봅니다. 특히, 경북도의 경제를 최일선에서 이끌어가는 경제통상실의 지역경제 활성화 분야와 중소기업 지원 분야의 합계는 올해에는 284억원이나 내년에는 46%가 감소한 152억원으로 편성하였습니다. 어떻게 이런 예산편성으로 내년도에 지역경제를 살리고 살기 좋은 농촌을 만들 수 있다고 생각하십니까?

지사께서는 이러한 내년도 우리 경제 현실을 감안하여 경제통상, 농수산 분야에 대해서 예산을 증액이나 조정하실 용의가 없는지 지사의 견해를 말씀해 주시고, 또한 내년도 예산편성안에 지역발전과 경제활성화에 기여할 수 있는 새로운 사업을 더 발굴하여 옹도 경북의 위상을 다시 높이실 용의는 없는지 말씀해 주시기 바랍니다.

#### ○ 지역의 산하단체 및 관련협의회 보조금 지원에 대하여

도에서 집행하는 보조금 지원은 지방재정법과 도 조례에 근거하여 지원하고 있는 것으로 본의원은 알고 있습니다. 이러한 지원으로 지역사회의 문화, 체육 등에 많은 기여를 하였다고 봅니다. 그러나 지금까지 법령이나 지방자치단체의 조례 등에 근거하지 않고 단체나 관련협회 등에 지원한 실적은 없었는지 소상히 답변해 주시기 바랍니다.

또 2001년도 도 보조금 예산을 실·국별로 살펴보면, 문화체육관광국이 55건에 64억원, 경제통상실은 28건 17억원 순이며, 지원규모로는 최고 23억원, 최저 200만원으로 나타나고 있으며, 그 내용의 일부도 단체나 관련협회 청탁 등에 의해 편성된 예산과 중복 유사한 것도 있다고 보는데 지사의 견해는 어떠하신지 말씀해 주시고, 도 보조금의 예산편성이나 집행에 대한 투명성 확보와 예산절감을 위해서 일정액 이상의 정액보조단체 이외의 단체의 보조금 지원에 대해서는 사업의 적정성, 타당성, 형평성 등을 검토할 수 있는 심의기구나 위원회를 집행부와 도의회 합동으로 구성할 용의가 없으신지 말씀해 주시기 바랍니다.

#### ○ 후진양성과 후배들을 위해 은퇴할 용의에 대하여

다음은 본 질문서에 없는 내용입니다마는, 쉬운 질문이라서 지사께 드립니다. 여기에 계신 의원님도 내년 선거에 또 출마하실 분, 후배들에게 물려주실 분도 계실 줄 압니다. 또한 몇몇 간부공무원도 기초자치단체장 출마를 위해서 공직을 떠났거나 떠날 예정인 것으로 알고 있습니다. 지사께서는 민선 6년 반 동안 경북도민을 위해 불철주야로 열심히 뛰고 많은 일을 하셨습니다. 본회의 도정질문시 아주 특별한 경우를 제외

하고는 꼭 직접 참석하셔서 답변을 하시는 이의근지사께 진심으로 그 부분에 대해서는 진짜로 존경을 표합니다.

이제는 쉬고 싶은 생각이 들 때도 있다고 봅니다. 따라서 지사께서는 후진양성과 후배들을 위해서 명예롭게 은퇴하실 생각은 없으신지, 아니면 한번 더 하고 싶은 생각이 있으신지 솔직한 답변을 듣고 싶습니다.

### ○ 교육행정직 공무원 승진임용 방법변경 시행에 대하여

경상북도교육청 교육행정직 공무원중 6급 주사에서 5급 사무관 승진임용에 있어 지방공무원법 제38조1항 및 동법시행령 제38조 규정에 의하여 일반승진시험과 인사위원회 승진의결 등 2가지 방법이 있는 것으로 알고 있는데 교육청에서는 일반승진시험을 채택함으로써 현실적으로 승진시험 준비로 업무를 소홀히 하면서 승진시험만 잘 보면 합격 승진되는 경우가 발생할 수 있으며, 물적·시간적 낭비 및 본연의 업무 공백기간을 유발하여 타 동료직원에게 피해가 따르며 실무상 유능한 인재 선발에 어려움이 제기되고 있는 것으로 나타나며, 인사위원회에서 승진 의결할 경우 유능하고 근면 성실하면서 실무에 밝은 공무원을 선발 승진 임용할 수 있다는 장점이 있으며, 2가지 모두 장단점이 있으리라고 생각됩니다마는 우리나라 16개 광역시·도교육청중 13개 시·도교육청에서는 인사위원회 의결로 승진 임용을 하고 있는 것으로 알고 있으며, 경기도교육청과 전라남도 교육청, 그리고 경북교육청 세 곳에서만 일반승진시험을 시행하고 있는데, 경북교육청에서도 교육감께서 이를 변경 시행할 용의는 없는지 검토하셨다면 언제까지 검토할 것이며 변경 시행하셨다면 언제부터 시행할 것인지 답변을 바랍니다.

### ○ 올바른 진학지도에 위한 지도감독 방법에 대하여

도교육청 산하 일부지역에서는 중학교 3학년 부장교사들에 의해 학생과 학부모 의사를 무시한 채 특정한 고등학교의 지원을 권유하거나, 권유하는 것은 진짜 괜찮습니다. 그러한 강요를 하고 있어 고교간의 서열화가 너무나 뚜렷이 나타나 교사와 교사간, 학생과 학생간, 학부모와 학부모 사이에 위화감이 조성되어 지역발전에 걸림돌이 되고 있으며, 중학교 3학년 담임교사들에 의해서 일반적으로 정해지는 점수기준으로 말미암아 일류 고교를 제외한 나머지 다른 학교에 다니는 학생들의 상대적 열등감과 위화감이 상상을 초월할 정도여서 여러 부작용과 피해는 학생과 학부모에게 큰 부담이 되고 있습니다.

자료는 교육감과 부교육감, 국장 모두에게 별도 자료를 본의원이 드렸습니다. 참조해주시기 바랍니다.

예를 들어 한 학생이 중3 선생님들에 의해 일류고로 분류된 A고에 진학할 경우 전교 50등 또는 100등, 200등, 300등 꼴찌로 들어가더라도 B고교로 들어가면 전교 수석으로 입학할 수 있는 게 지금 현실적으로 일어나고 있는 구미의 현실입니다. 전교에서

B고로 진학할 경우 전교에서 1등으로 진학하면서 각종 장학금 혜택은 물론 고교 내신 성적이 대학진학에서 가장 중요한 요소로 작용되는 현실을 감안한다면 고교진학 진로 결정에 가장 큰 영향을 미치는 중3 담임선생님 또는 관계 선생님께서 학생, 학부모의 의사를 무시하고 특정고 진학 강요를 하지 말고, 학생과 학부모님께 현실을 올바르게 설명 지도해 가지고 학생과 학부모가 올바른 판단과 선택이 되도록 하여야 할 것인데 교육감께서 이에 대한 지도감독을 어떻게 할 것인지 답변을 바랍니다.

### ○ 도의원과의 전화통화 문제에 대하여

우리 의회나 도청이나 교육청의 치부이기도 한 것 같습니다마는 어차피, 시정해야 되고 개선해야 될 사항으로 간주되기 때문에 말씀을 드리겠습니다.

도청과 도교육청 공통사항입니다.

지사와 교육감께서는 도의회 도의원이 실·국장 부하직이라고 생각하는지 묻고 싶습니다. 이 두개 청에 근무하시는 실·국장 중 몇몇 분은 아닙니다만, 도의원에게 전화를 할 때 꼭 여비서한테 시킵니다. 여비서에게 전화를 하도록 하고 도의원이 받으면 “어디 무슨 실입니다. 무슨 국입니다.” 그제서야 실·국장이 나타나 받고 있는 것이 경상북도의회 현실입니다.

이렇게 하는 것이 옳은지 틀린지 말씀해 주시고, 이렇게 하라고 지사와 교육감께서 지시한 적이 있는지 묻습니다. 아니면 어느 규정이나 지침 때문인지 아니면 이렇게 하고 있는 것을 알고 계셨는지 몰랐는지 묻습니다.

달리 묻겠습니다.

도의회 의원 어느 선까지는 직접 전화를 하는지 의장까지만 직접 전화를 하고 아니면 부의장까지만 직접 전화를 하고 아니면 상임위원장까지만 직접 전화를 하는지 거기에 대해서도 밝혀 주시면 좋겠습니다.

본의원이 광역단체 16개 시·도중 두군데 광역의원에게 확인을 해봤습니다. 확인해본 결과 그곳에서는 말도 안 되는 소리입니다. 타 시·도에서 말도 안되는 소리가 이곳 경북도에서는 일어나고 있습니다. 이것이 옹도의 경북인지 묻고 싶습니다. 자랑할 일인지 부끄러운 일인지 궁금합니다. 이해가 되지 않습니다. 의회를 무시해서 이렇게 하는지 아니면 무의식중에 하는 행동인지 이해가 되지 않습니다. 앞으로도 이런 식으로 계속 할 것인지 아니면 확실하게 시정할 것인지 지금까지 10년이 넘었습니다. 도의회 생긴지가. 본의원이 꼴찌 다음입니다. 저보다 늦게 들어온 분은 이종철의원 한 분밖에 안 계십니다. 제가 들어온지 1년반 밖에 안 되었어요. 깜짝 놀랐습니다. 선배·동료 의원님들도 참조해 주셔야 됩니다.

앞으로 확실하게 시정할 것인지 지금까지 이런 식으로 해오신 실·국장님들에게 한 분 한 분 답변을 듣고 싶습니다.

지사와 교육감께서도 솔직하게 답변해 주시고, 본의원이 이해가 가면 보충질문을 하지 않고 이해가 되지 않을 시 보충질문을 하겠습니다. 자기 부하직원에게도 특별히 바쁘거나 특이한 사항이 아닐 때 직접 전화를 하면 전화받은 부하직원이 매우 좋아하면

서 존경합니다. 존경하라 하지말고 존경받을 수 있는 행동을 하시는 분만이 존경받는 가장 기초적인 논리를 알면서도 실천하지 않는 이것이 안타까울 뿐입니다. 잘못된 것을 개선·실천하고 잘된 것은 개선·발전시켜 우리 후배와 우리 자식들이 더욱 잘 살 수 있는 터전을 물려줄 수 있도록 모두 노력하셨으면 하는 바램입니다.

경상북도의 영원한 발전과 성실하고 책임있는 답변을 기대하면서 이상으로 도정질문을 마치겠습니다.

끝까지 경청해 주셔서 대단히 감사합니다.

## 김 용 수 의원 (농수산위원회)

### ○ 우리 도의 조직 및 기구에 대하여

잘 아시다시피 우리 도의 조직 및 기구는 2실 6국, 소방본부로 구성되어 있습니다. 본의원이 이 자리를 빌려 문제를 제기하고자 하는 부서는 농수산국으로, 농수산국은 농정과, 농산과, 농업기반과, 유통특작과, 축산과, 해양수산물과로 되어 있습니다.

본의원이 금년 1월부터 10월말 현재까지 우리 도의 농산물의 유형별 수출실적을 조사한 바가 있습니다. 통계에서 알 수 있듯이 수산물 단일품목의 수출실적이 농산물, 축산물, 임산물 수출실적보다 단연 압도하고 있다는 사실을 알 수 있습니다. 따라서 경제적으로 많은 실적을 산출하고 있으며 오늘날 해안을 접하고 있는 세계의 모든 국가 또는 지방자치단체가 그들 국가의 이익 또는 지방 이익을 위해서 해양력을 매우 중요시하고 있는 시대적 조류를 감안하여 해양수산과를 해양수산물국으로 승격시킬 의향은 없으신지요?

그리고 수출실적에 상응해서 유통특작과에 수산직을 배치해서 수산물 수출촉진을 시킬 그러한 의향은 있으신지요?

### ○ 개방형 직위제에 대하여

본의원은 개방형 직위제는 전문성이 요구되는 직위에 공직내부 또는 외부의 적격자를 발굴하고 발굴한 인재를 임용해서 급변하는 행정의 환경변화와 행정수요에 적극적 능동적으로 대처함으로써 지방공직사회의 전문성과 경쟁력을 제고코자 하는 취지에서 도입되었다고 알고 있습니다.

그리고 현재 시·도의 4급이상 공무원 또는 이에 상당하는 공무원으로 보할 수 있는 직위를 지정대상으로 하고 그 지정대상 직위의 10% 범위내에서 실시의 성과가 크다고 판단되는 직무분야부터 단계적으로 지정하는 것으로 알고 있습니다.

그리고 대통령령이 공포 시행된 지난 6월 30일 이후 우리 도에서 개방형 직위제로 임용된 직위는 있는지요? 또 앞으로 이 제도에 대한 지사의 견해는 어떤지 밝혀 주시기 바랍니다.

### ○ (가칭) 동부출장소에 대하여

포항, 경주, 영덕, 울진, 울릉 등 경북 인구의 3분의 1을 점하고 있습니다. 이러한 동부지역 주민들의 편의를 위해서 가칭 동부출장소를 설치해서 지역민의 행정편의를 도모할 수 있는지 지사님의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

## ○ 해외통상주재관 및 교류원 파견에 대하여

21세기 지방화 시대를 맞이해서 경북도는 국제 지방자치단체간 자매결연은 지난 '84년 미국의 오하이오주를 시작으로 현재 7개 도시로 늘어나 활발한 인적·물적 교류를 해 온 것으로 본의원은 알고 있습니다.

이와 같은 인적·물적 교류를 뒷받침하기 위해서 우리 도는 통상주재관 및 교류원을 파견하고 있는데 이들이 경북의 상품판매요원으로서 역할이 가능하다고 생각하는지 답변해 주시기 바랍니다.

그리고 이들의 파견절차와 선정과정, 파견 후의 복무에 대한 재교육 실시 등에 대해서 상세히 답변해 주시기 바랍니다.

## ○ 농정부분에 대하여

농도의 지사임을 자처하는 지사님께 농정에 관한 몇가지 질문을 드리겠습니다. 지금 우리는 한반도에서 농업이 시작된 이래 '93년도 UR협상 타결로 인한 고통과 IMF 파고를 넘는데 과거 어느 때보다도 많은 어려움을 겪고 있습니다.

값싼 농산물로 국내의 시장을 잠식해 온 중국의 WTO 가입확정으로 수입물량이 급속히 증가할 것으로 전망되고 있습니다. 그나마 11월 9일부터 14일까지 제4차 WTO각료회의의 각료선언문에는 농산물시장의 실질적 개방과 모든 형태의 수출보조 감축을 전제로 했고 그리고 농업에 대한 보조금의 실질적인 감축을 목표로 협상을 계속하도록 하고 있는 것으로 본의원은 알고 있습니다.

그리고 우리나라의 식량 자급도는 30%에 지나지 않는다고 합니다. 그러나 쌀만 겨우 자급을 하는 그러한 상황에 와 있습니다. 그래서 쌀농사가 몇 년 풍년이 들어서 쌀재고 늘어났다고 해서 난리를 치니까 농민들이 굉장히 불안해 하고 있습니다. 특히 중국의 WTO 가입과 뉴라운드의 출범을 앞두고 농민들의 국가에 대한 불신도 많이 작용하고 있다고 본의원은 생각하고 있습니다.

WTO와 뉴라운드 체제의 본격 출범으로 해서 무한경쟁시대에 우리 농업이 살아남기 위해서는 국제경쟁력 제고가 최우선의 과제입니다. WTO가 허용하는 모든 방법을 총동원해서 쌀 생산 경쟁력을 키워나가야 할 것으로 본의원은 생각하고 있습니다.

그래서 이런 시점에서 정부의 농업정책은 갈팡질팡하고 있기 때문에 농민들은 굉장히 불안해 하고 있습니다. 이런 상황에서 경상북도에서는 벼랑끝에 선 위기의 우리 농업을 살리기 위한 농업의 정책을 말씀해 주시고,

두 번째는 생명산업, 안보산업이기도 한 쌀 산업의 경쟁력 강화를 위해서 어떤 대책을 강구하고 있는지, 또 쌀값 안정을 위해서 어떤 대책을 강구하고 있는지, 향간에 정부수매를 제외한 농협수매 및 RPC수매의 경우 시·군마다 수매가격이 달리 책정되는 관계로 농민들의 불만이 더욱 더 고조될 것으로 생각합니다. 그래서 시·군의 수매가격 편차에 대한 도의 대책은 무엇인지 말씀해 주시기 바랍니다.

### ○ 도내 세계일류 중소기업 선정에 대하여

본의원은 우리 도가 도내 중소기업의 기업경영 의욕을 고취시키고 지역경제의 활성화를 위해서 여러 가지 사업을 추진하고 있는 것으로 파악하고 있습니다. 예를 들면 중소기업 산업연수를 실시하고 중소기업육성자금을 지원하고 중소기업 공동브랜드 개발, 또 품질인증획득을 지원하고 중소기업 종사자 자녀들에게 장학금을 주는 등 사업영역이 다양합니다.

본의원이 질문하고자 하는 세계일류 중소기업의 선정은 일선 시·군, 지방중소기업청, 중소기업협동조합, 상공회의소 등 관련기관의 추천을 통하여 심사기준표에 의한 서면심사와 현지확인 후, 도, 중소기업, 기관협의회의 최종심사를 거쳐 선정하는 것으로 알고 있습니다.

세계일류 중소기업의 선정시 서면심사에 활용되고 있는 심사기준표의 심사기준과 도 중소기업협의회의 구성과정과 구체적 역할을 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 지난 '98년 이후 도내 세계일류 중소기업으로 선정되었던 기업중 현재까지 존속하고 있는 회사의 수와 회사명, 경영부실로 도산된 기업이 있다면 도산된 기업의 수를 말씀해 주시기 바랍니다.

### ○ 도내 실업자 현황 및 고용대책에 대하여

본의원이 조사한 자료에 의하면 2001년 9월 현재 우리 도의 실업자수는 2만8,000명으로 집계되고 있습니다. 15세이상 경제활동인구 219만 7,000명 대비 실업률이 2%라고 합니다. 아까 우리 백의원님이 질문한 내용도 이것이 의심이 간다고 했는데 본의원도 과연 2%가 되겠느냐? 이중 남자가 1만 8,000명이고, 여자는 1만명입니다. 그래서 이 자료가 확실한지도 지사님께서 답변해 주시기 바랍니다. 그리고 실업자의 고용전망은 최근 우리 경제의 기업 구조조정과 세계적 경기침체의 여파로 고용창출이 극도로 위축되고 있는 상황입니다.

본의원이 보기에 원활한 고용창출을 유도하기 위해서는 우선 1차적으로 기업의 투자가 확대되어야만 가능하다고 보고 기업의 투자 확대와 경기 활성화를 위해 기업에 대한 세제 감면, 또 금리의 추가적 인하와 공공부문 투자의 조기 시행이 조속히 이루어져야 한다고 생각합니다. 먼저 경제학자들이 말하고 있는 완전고용은 일반적으로 실업률 몇 % 정도에 해당하는지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 우리 도가 시행하고 있는 2001년도 10월말까지 고용촉진훈련에 의한 취업 실적은 총 수료생 1,334명에 338명이 취업하고 있는 실정입니다. 이는 전체 수료생의 25.3%에 해당되고 있는데, 보다 획기적으로 취업할 수 있는 특단의 실업대책이 있으면 밝혀 주시기 바랍니다. 그리고 개인취업의 선행조건이요, 필요 기반인 우리 경북 지역의 경제활성화 방안, 효과적인 지역개발 대책, 산업구조 개편 방안 등에 대해서도 소상하게 말씀해 주시기를 바랍니다.

부가적으로, 최근 정부는 대구~부산간 경부고속전철의 조기착공을 확정·발표한 적이 있습니다. 조기착공을 했을 때 우리 경북 지역에서 어느 만큼의 고용창출 효과를 가져올 수 있는지도 말씀해 주시기 바랍니다.

### ○ 경북 동해안 지역의 관광상품에 대하여

경북 동해안은 산과 바다, 문화와 예술, 그리고 전통과 현대가 잘 조화를 이루고 있어 천혜의 관광자원을 보유한 지역이라고 본의원은 자신 있게 말할 수 있습니다. 그러나 이렇게 좋은 환경과 조건을 갖추고 있음에도 이를 관광상품화 시키지 못하고 있음을 볼 때 매우 안타깝게 생각됩니다. 근간의 많은 축제행사들, 이런 이벤트 관광상품은 머물고 즐기고 가는 상품이라기 보다 먹고 마시고 지나가는 일회성·소비성 상품에 머물고 있기 때문이라고 본의원은 생각하고 있습니다.

관광코스의 개발 역시 지역과 지역간, 문화와 자연간의 불연계로 단절을 초래하고 있다고 할 수 있겠습니다. 따라서 본의원은 이벤트 관광상품과 관광코스의 개발에 대해서 전면적인 재검토를 통하여 굴뚝 없는 전천후 관광상품이 될 수 있도록 해야 한다고 보는데 이에 대한 지사님의 견해는 어떠하신지요?

그리고 경상북도 관광 100선 책자, 경상북도 관광코스 안내책자, 경상북도 관광인터넷 사이트 등 관광 홍보물을 통하여 동해안의 관광상품을 소개하고 있는 것으로 본의원은 알고 있습니다. 그런데 본의원이 보기에 이러한 홍보물들이 적재적소에 배치되지 않음으로 인해서 많은 관광객들이 불편을 느끼고 있다고 생각합니다. 따라서 영어, 일본어, 중국어 등 다양한 언어로 표기된 관광홍보 책자를 편리한 장소에 반드시 주는 것이 맞지 않느냐라고 생각합니다. 이런 부분에 대해서도 어떻게 할 것인지 말씀해 주시기 바랍니다.

### ○ 교육분야에 대하여

현재 우리 교육계의 최대 이슈는 제7차 교육과정 개혁에 관한 사안일 것입니다. 우리의 국가 미래를 위해서 어떤 난관에 부딪치더라도 교육개혁 만큼은 반드시 이루어 내어야 한다고 본의원은 생각하고 있습니다.

따라서 경북 전체 도민의 지혜를 결집하여 교육개혁이 성공할 수 있도록 관심과 동참을 제안하면서 교육감님에게 몇 가지 질문을 하겠습니다.

첫번째, 공교육의 기능 약화가 학생들의 정체성 상실로 이어지고 있는데 학교의 교사들은 과거처럼 교사중심의 교육이 아니라 학생중심의 교육으로 전환되어야 된다고 본의원은 생각하고 있는데 교육감의 의견은 어떠신지요? 그리고 인성함양을 위해 개발된 교과 프로그램은 있는지도 말씀해 주시기 바랍니다.

두번째, 특수목적고, 자립형사립고 등을 설립하여 효과적으로 운영함으로써 학생들로 하여금



학교선택의 폭을 넓혀 주고 다양한 교육욕구를 충족시켜 줄 수 있다고 보고 있는데 이에 대한 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

세번째, 본의원은 교육의 하향평준화는 절대 안된다는 점을 지적하고자 합니다. 왜냐하면 하향평준화 교육으로서는 교육의 질을 높일 수 없기 때문입니다. 따라서 교육을 다양화해야 한다고 보는데 이에 대한 대안은 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

네번째, 교육감께서는 인터넷 세대와 비인터넷 세대간의 의사소통이 잘 되고 있다고 생각하고 계시는지, 또 의사소통이 잘되고 있지 않다면 원활한 의사소통을 위하여 어떠한 방안을 강구하고 계시는지 밝혀 주시기 바랍니다.

마지막으로 금년들어 도내 중·고등학교에서 자퇴하거나 퇴학 처분을 당한 학생수는 얼마나 되고, 그 이유는 무엇인지 밝혀 주시고, 또 정부와 학부모의 노력에도 불구하고 학교폭력이 근절되지 않고 있는 이유는 무엇인지 소상하게 말씀해 주시기 바랍니다.

아울러 최근들어 일어나고 있는 학생들의 탈학교화 경향에 대한 원인과 그 대책에 대해서도 교육감님께서 소상하게 말씀해 주시기 바랍니다.

이상으로 본의원의 도정질문을 모두 마치겠습니다. 끝까지 경청해 주셔서 감사합니다.

### <보충질문>

오늘 본의원의 질문내용에 대해서 답변은 사실 흡족하지는 않았습니다. 해서 답변은 그렇게 하시더라도 혹시 본의원의 질문이 도정에 참고가 된다면 반영해 주시기를 당부를 드립니다.

그러면서 한 가지 보충질문을 하겠습니다.

아까 통상주재관에 대해서 경제통상실장님이 말씀을 하셨는데, 본의원은 미국의 경우를 예를 들면, 미국에서는 통상활동을 하려면 그래도 상당기간 그 언어에 능통해야 되고 또 관습에 능통해야 됩니다. 그런데 우리 도에서는 2년 동안 기한을 정해놓고 그 공무원으로 하여금 통상활동을 시킨다고 하는 것은 대단히 효력이 없는 것이라고 보고 있습니다.

그래서 이제 능동적으로 대처한다는 실장님의 고견도 있었고 해서 본의원이 한번 더 제안을 드립니다. 만약에 이렇게 능동적으로 대처하기 위해서는 우리 공무원들의 근무연한을 늘리거나 그렇지 않으면 현지에서 우리 교포를 현지 임용하는 것이 소위 경상북도의 상품을 미국이라든지 이런 데서 널리 판매하는데 도움이 되지 않느냐 이렇게 생각이 됩니다.

그래서 아마 이런 문제는 물론 우리 실장님이 많이 연구를 하셨겠지만 지금 본의원의 얘기는 현지에 가서 보고, 또 본의원도 그런 통상을 하기 때문에 미국의 실태라든지 일본의 실태를 참고해서 말씀드리는데 것이니까 실장님께서 제가 제안한 그러한 내용들이 합당한가 그렇지 않으면 실장님의 새로운 방안이 있으신지, 만약에 있으시다면 답변을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

## 김 창 언 의원 (산업관광위원회)

### ○ 경상북도 농정 장기발전계획 및 추진현황에 대하여

우리 경북은 지형적 특징, 기후적 특성, 그리고 도민 전체 인구의 33.8%가 농업에 종사하고 있는 전통적인 농도입니다.

금년도 우리 도가 직면했거나 현재 직면하고 있는 농정현실을 살펴보면 광우병 파동, 구제역 파동, 마늘, 고추 등 특용작물의 수입, 칠레와의 자유무역협정 추진, 농가부채 부담증가, 쌀값 폭락을 비롯한 농산물 저가격 시세체제 등 그 난재들이 하나 둘이 아닙니다.

본의원이 조사한 바 우리 도는 21세기 지식정보화 기반사회에 적응할 수 있는 농정 장기발전계획으로 지난해부터 2010년까지 11년간 총 17개분야 115개 사업으로 투·융자만 국비 38%, 지방비 13%, 융자 30%, 자부담 19%로 구성된 14조 6,141억원이라는 막대한 재원이 소요되는 사업인 경북새천년만들기농어업농어촌발전계획을 수립 시행하고 있는 것으로 알고 있습니다.

본의원은 우리 도가 신뢰성 있는 중앙정부의 기관으로부터 공식적으로 농정대상 또는 쌀생산 시책평가에서도 최우수상이 선정되어 55억원이라는 막대한 재원까지 수령한 마당에 현장의 농민들은 왜 못살겠다고 시위의 연속인지 아이러니 한 현상이 아닐 수 없다고 생각합니다.

지사께서는 이와 같은 역설적 현상을 어떻게 해석하시는지 설명해 주시기 바랍니다. 그리고 뉴라운드의 출범, 중국의 WTO 가입에 대한 대책의 일환으로 실무추진 WTO 관련 농정기획단을 구성 운영중인 것으로 본의원은 알고 있는데 이 기관의 성격과 업무내용을 구체적으로 소개해 주시기 바랍니다.

### ○ 경북 새천년만들기 농·어업농어촌 발전계획중 투자계획에 대하여

본의원은 투자계획 중 5,683억원을 정예 농업인력육성에 투자하여 농업 전문인력을 육성하고 농업인 자녀 학자금을 지원하며 농어촌발전기금을 적립한다 등으로 되어 있습니다.

지사께서는 각각의 주요사업에 얼마의 재원을 투자하였으며 사업실적의 효과가 구체적으로 어떻게 나타나고 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

또 쌀생산종합대책추진, 친환경농업활성화시책, 농업기계화사업 등에 3조5,778억원이 투자 또는 투자예상이 될 것으로 알고 있는데 이에 대해서도 각각의 사업투자액과 사업실적의 효과를 구체적으로 답변해 주시기 바랍니다.

## ○ 쌀 산업 정책 전반에 대하여

중국의 WTO가입, 뉴라운드 출범 공급과잉 등 우리의 쌀 산업은 대내·외적으로 불안한 환경에 처해 금년도 전례 없는 풍작을 거두었음에도 농업현장의 농민들은 풍작의 기쁨이 채 가시기도 전에 작년수준을 밑도는 쌀값에 허탈해 하고 있습니다.

더구나 지난 16일 양곡유통위원회의 내년도 쌀 수매가 4~5% 인하 건의는 현재의 수매가로 생산비 충당도 못하는 실정임을 감안할 때 우리의 농정에 대한 정책이 얼마나 우매하였던가를 단적으로 증명해 주고 있다고 본의원은 생각합니다.

실제 지난 '94년 UR협정이후 50조원이 넘는 국민의 혈세를 쏟아 붓고도 물량위주의 잘못된 정책으로 결과적으로 농정은 실패하였다고 본의원은 진단하고 있습니다.

따라서 본의원은 이제까지 실패했던 모든 정책을 버리고 새로운 농업정책의 대전환을 시도할 때라고 봅니다.

그리고 이제 쌀은 더이상 단순한 식량이 아니라 건강과 환경을 중시하는 식품이라는 사고의 전환이 필요할 때라고 강조하면서 몇가지 대안적 질문을 드리겠습니다.

본의원은 WTO 등 대외적인 환경을 감안할 때 장기적으로 생산기반, 기계화사업 예산 등을 줄여 쌀값이 떨어져 줄어드는 농가소득의 일정 부분을 정부가 보존해 주는 논농업 직불제를 확대 시행할 필요성이 있다고 봅니다.

본의원의 주장 의도는 인위적으로 가격을 지탱하는 가격보조금은 WTO 규정에 위반되어 논란의 소지를 안고 있으나 논농업 직불제 같은 소득보조금은 시장가격에 영향을 미치지 않는다는 이유로 WTO에서도 허용하고 있으며 이미 미국, 일본, 유럽의 여러 나라에서도 시행하여 성공을 거둔 바 있다고 알고 있습니다.

본의원은 우리도 이 제도를 시행할 경우 농업소득의 30~40%까지 보존할 수 있다고 보는데 우리 도가 선도적으로 이 제도를 건의하여 시행할 의사는 있으신지 지사의 답변을 바랍니다.

다음은 현재 전체 논의 70%가 다른 용도로 사용할 수 없는 규제대상으로 묶여 있는 실정입니다.

쌀이 남아도는 판국에 물을 대기 어려운 산간지역의 논조차도 그 예외가 아니라는 점이 오늘의 넌센스적 현실입니다.

본의원은 농사를 규제 일변도에서 규제완화 쪽으로 선회하여 종합적인 농촌개발사업을 추진할 것을 제안하고자 하는데 이에 대한 견해는 무엇인지 답변해 주시기 바랍니다.

## ○ 농산물 유통구조 개선대책 및 추진실적에 대하여

우선 본의원은 농산물의 유통구조개선은 농산물의 직접 생산자인 농민들의 소득과 관련되는 중대 사안이기 때문에 아무리 강조해도 지나치지 않음을 지적합니다.

본의원은 우리 도의 농산물 유통구조개선 및 추진실적은 지난 '96년부터 신유통체계

구축10개년 계획을 수립하여 추진하여 오다가 최근 유통환경 여건의 변화에 따라 금년도에 다시 2단계 5개년계획을 수립하여 추진중에 있는 것으로 파악하고 있습니다.

그리고 금년부터 2005년까지 추진계획인 2단계 대책중 완결연도인 유통체계 목표설정을 보면 공동출하 비율을 40%에서 65%까지 끌어올리고 도매시장 점유율을 50%에서 60%로 직거래 활성화를 10%에서 25%까지 그리고 유통단계를 5~6단계에서 3~5단계로 축소시킨다는 것이 주요 내용입니다.

질문을 드리겠습니다.

본의원은 WTO의 뉴라운드 체제하의 유통환경은 유통시장 전면 개방쪽으로 가닥이 잡힐 것이 확실함으로 적어도 농산물 수입개방이 전면화 되는 2004년까지 공동출하 비율, 도매시장 점유율, 직거래 활성화, 유통단계의 축소 등 유통체계의 핵심적 분야에 대한 목표설정을 앞당겨 그 계획을 수립·시행하고 그 내용도 한층 더 치밀하게 설정해야 한다고 주장하고 싶은데 지사의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

부연하여 본의원은 기존 유통체계의 목표설정중 직거래 활성화 비율을 종합유통단계 센터 10%를 포함하여 25% 수준으로 설정하고 있는데 이를 50%까지 대폭 확대시킬 의사는 없는지, 지사의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

#### ○ 농산물 수출정책 및 수출실적에 대하여

우리 경제는 대외의존도, 다시 말하면 수출에 의존하는 비율이 절대적이라 해도 과언이 아닙니다.

그러나 그동안 국가적 수출드라이브 경제정책 속에서도 유독 1차 산업인 농산물의 수출은 전무 하다시피 하였습니다.

본의원은 이에 대한 원인으로 우리 농산물의 국제적 품질과 가격경쟁력, 기술경쟁력 등이 상대국가들의 농산물에 비해 처지는 부분도 있겠으나 가장 근본적인 원인은 농산물의 효율적 수출정책 부재에 있었다고 단언하는 것입니다.

실제 지난 우르과이라운드만 해도 시장개방이라는 용어 자체가 생소하였으며 미국, 호주 같은 농산물 수출국들은 농산물을 공산품처럼 WTO 질서속에 편입시키고나 보자는 수준이었습니다.

그러나 본의원이 이미 지적했듯이 뉴라운드 체제에서는 농산물의 전천후 개방을 전제하고 있습니다.

우르과이라운드협상 당시에 그들이 허용한 예외조항이나 특별조항 등은 완전개방을 위한 하나의 미끼였던 것입니다.

뉴라운드에서는 정부의 수매제도, 벼 수매도 어려울 뿐만 아니라 관세로 농산물의 수입을 막을 수 없는 형편이 되었으며 우리 농민은 쌀 농사를 줄이는 대신 과수와 채소를 재배하고 가축을 기르려 해도 대부분이 관세인하 대상이라 그야말로 해법을 찾기 어려운 처지에 놓이게 되었습니다.

본의원은 다시 한번 농정부재를 질타하면서 질문을 드리겠습니다.

우리 도의 농산물 수출정책의 골격은 농산물 수출기반 조성, 해외시장개척, 수출물류비지원, 수출협의회운영 등으로 되어 있습니다.

그러나 이른바 농산물수출정책 5개년계획을 2001년부터 2005년까지로 정해 놓고 있는데 본의원은 대단히 잘못되었다고 지적하지 않을 수 없습니다.

왜냐하면 뉴라운드가 공식적으로는 3년이 남아 있는것 같지만 실제 협상가능한 기간은 2년여밖에 남지 않았으며 일정상 2003년 3월까지의 후속협상인 농산물교역에 대한 관세율 인하폭 등 구체적인 원칙을 정해야 하기 때문에 2005년도는 별 의미가 없다고 본의원은 보고 있는데 지사의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 농산물 수출실적에 대한 질문입니다.

우리 도의 금년도 수출금액은 한화로 444억4,000만원으로 지극히 미미한 액수이며 품목 역시 채소류, 과실류, 화훼류, 버섯류, 가공농산물 등으로 너무나 단순한 품목들 뿐입니다.

따라서 본의원은 풍기인삼과 같은 고품질 친환경적 다품종의 개발만이 수출증가를 가져올 수 있다고 생각하는데 이에 대해서 어떻게 생각하시는지 답변을 바랍니다.

본의원은 뉴라운드 출범이후 우리 농산물이 어떻게 될 것인가에 대해 쌀과 그 외의 농산물로 구별하여 조사한 사항입니다.

이제는 직장인 아침밥 먹기 캠페인 전개, 공무원 쌀 한포대 더 사기 운동 전개 등 추상적이며 시대에 뒤떨어지는 그런 것 그만 하시고 농산물수출정책 입안시 꼭 참고로 사용해 주실 것을 당부드립니다.

첫째, 쌀의 경우 우르과이 체제인 2004년까지는 국내 쌀 소비량의 4%만 의무적으로 수입하면 되었으나 2005년 1월부터 발효예정인 뉴라운드에서는 최소 6~8%까지 의무수입량이 확대될 것이며 우리가 의무수입량을 확대하지 않을 경우 2005년부터 관세로 완전 개방되고 이 경우 관세율도 10년간 해마다 10%이상 감축될 예정입니다. 그리고 기존의 벼 수매는 사실상 수매량이 거의 없어질 전망입니다.

따라서 농가소득을 보존할 수 있는 방법으로 앞서 본의원이 제기한 논농업 직불제가 반드시 확대도입 되어야 한다고 생각합니다.

## ○ 농촌지역 정보화 추진실적에 대하여

정보화는 지방화 세계화와 함께 21세기 새로운 문명 패러다임의 한 축을 형성하고 있으며 또한 인터넷은 우리의 생활을 쉽고 편리하게 활용할 수 있게 하는 정보의 바다라 할 수 있습니다.

인터넷 새마을운동에 대해 몇가지 질문을 드리겠습니다.

첫째, 인터넷새마을운동 추진전략중 인터넷 새마을지도자의 선정과정과 현재 도내 시·군별 분포 숫자를 밝혀 주시고 둘째, 5대 실천운동중 정보화자격증 갖기 운동을

전개하고 있는데 현재 정보화 자격증을 소지하고 있는 농민은 어느 정도인지 밝혀 주시기 바랍니다.

세번째, 현재 상주, 고령, 예천 등 3개 지역이 농촌정보화 사업단으로 선정되어 있는데 이 역시 선정과정과 기준을 밝혀 주시고 앞으로의 육성방안도 밝혀 주시기 바랍니다.

넷째, 정보화 시범마을조성 세 곳의 운영과 파급효과에 대해 설명해 주시고 다섯 번째, 정보화에 대한 투자가 정보화 자체를 위한 투자에 그치고 만다면 농촌의 경우 아무런 의미가 없다고 본의원은 보고 있습니다. 따라서 정보화 실천운동인 인터넷 새마을운동으로 농가소득이 얼마나 증대되었는지에 대해서도 구체적으로 밝혀 주시기 바랍니다.

### ○ 축산기술연구소 및 풍기인삼시험장 등에 대하여

모든 사회현상은 이론과 실제로 구성되어 있습니다.

사회에서 발생하고 있는 해결해야 할 모든 문제가 실제의 영역이라면 이 실재를 해결 가능토록 해주는 가능성은 바로 이론 분야의 몫이라 생각됩니다.

다시 말하면 이론적 토대 위에서 모든 실무를 수행해 나가야 한다는 뜻입니다.

이런 맥락에서 우리 도가 운영중인 축산기술연구소와 풍기인삼시험장에 대해 질문을 드리겠습니다.

첫째, 축산기술연구소와 풍기인삼시험장의 연구직 처우개선, 교육비, 운영비에 대한 특별지원방안, 타 시·도 우위특성화방안 역할 및 기능강화에 대해 답변해 주시기 바랍니다.

둘째로 축산기술연구소 및 풍기인삼시험장의 인사 및 조직현황을 살펴보면 연구소라고 하기 보다 사업소성격이 더 가까운데 심층적 연구개발을 위해 별도의 시스템에 의해 운영하는 것이 바람직하다고 본의원은 보고 있는데 별도 시스템에 의해 운영을 할 의사는 없으신지 이에 대한 지사의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

세번째, 본의원은 충청남도과 우리 경상북도의 인삼에 대한 관심과 지원을 비교할 때 금산인삼의 경우 중앙 및 도 자체로부터 도 차원의 축제지원과 인삼박물관 건립 등 상당한 특별예산지원을 받고 있는 것으로 알고 있습니다.

우리 도도 중앙에 국가인삼자금을 요청하여 풍기인삼생산농가에 생산안정자금을 지원하고 풍기인삼의 우수성을 전국과 외국에 홍보하고 수출증대를 위한 특단의 대책이 있으시면 답변해 주시기 바랍니다.

본의원은 앞으로 농업문제만큼은 국가안보의 차원에서 접근해야 할 것이라는 점을 강조합니다. 다시 말해 농민 전체를 이 나라를 수호하는 농군으로 인식해야 할 것입니다.

그리고 지사께서 풍요롭고 살기 좋은 복지농어촌 건설을 도정공약의 제1로 삼고 있다고 알고 있기 때문에 오늘 본의원이 제기한 문제점과 질문들을 우리 경북의 발전과 진도를 위한 밑거름으로 삼아주실 것을 거듭 당부 드리면서 도본청에 대한 질문을 마치겠습니다.

## ○ 농촌지역 교육문제에 대하여

먼저 본의원의 농촌교육에 대한 가치관부터 펴드리겠습니다.

결론적으로 본의원은 교육백년지대계라는 표현을 빌리지 않더라도 농촌교육의 성공은 바로 그 지역의 성공이요, 또한 농촌교육의 실패는 그 지역의 실패로 귀결된다고 규정하고 싶습니다.

따라서 우선적으로 농촌의 교육환경 여건부터 개선해야 한다는 점을 강조하면서 질문을 드리겠습니다.

첫째, 젊고 유능한 교사들이 책임감과 사명감을 가지고 농촌교육 현장에서 열심히 봉사하고 헌신할 수 있게 하는 농촌교사 사기진작책은 있는지 이 자리에서 밝혀 주시기 바랍니다.

다음으로 본의원이 보기에 이농으로 대도시는 과밀현상을 보이고 있는 반면, 농촌학생 수는 갈수록 감소하여 폐교직전의 학교가 날로 증가하고 있는 원인은 대도시 위주의 편협한 교육정책 탓이라고 봅니다.

따라서 학교교육 여건개선 등 모든 정책적 배려는 농촌이 우선되어야 한다고 보는데 교육감의 견해는 어떠하신지, 그리고 도시의 과밀학급을 가진 학교에 대한 해결책의 하나로 읍·면 지역에 대안학교를 설치 운영하는 것이 바람직하다고 보는데 이를 수용할 의사는 없으신지 답변해 주시기 바랍니다.

둘째, 교원 정년연장과 교원 수급문제에 대한 교육감의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다. 이상으로 본의원의 도정질문을 모두 마치겠습니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

## 박 종 욱 의원 (기획위원회)

### ○ 지역축제 및 경도대학에 대하여

'95년 민선자치제 이후에 가장 활성화된 것이 지방축제입니다.

어느 정도나 하면 '96년부터 지금까지 신설축제가 43개로 전체 59%를 차지 할 정도이고 그 다음에 축제개최 제안자가 거의 다 지방자치단체장인 것으로 되어 있습니다.

물론 사회, 문화, 경제의 필요성 뿐 아니라 정치적인 고려도 포함된 것으로 알고 있습니다.

원래 축제의 개념은 사전에 찾아보면 축하하며 벌이는 큰 규모의 행사를 이르는 말로 또는 축가와 제전, 축하와 제사로 축제를 분명히 축하, 제가 함께 하는 문화의 상징 입니다.

축제 중에 가장 큰 것만 우리 도가 시·군으로 주관한 것이 가장 큰 것만 봐도 단 위로는 「퇴계탄신 500주년」, 「세계유교문화축제」 등 3건, 시·군단위로서는 구체적으로 이름을 밝힐 수 없으나 「술과 떡 축제」, 「포도축제」, 「고추」, 「대게」, 「송이」, 「벌꿀축제」와 그 외에도 각종 민속제 등 30여건입니다.

본의원이 조사한 바에 의하면 이 축제 비용이 금년에 자그마치 82억이 들어갔습니다. 그 중에 국비가 20억이고 도비가 10억이고 시·군비가 47억에 기타 3억8,000만원으로 알고 있습니다.

그런데 실질적으로 도시는 모르겠습니다마는 농촌사정이 거의 다가 농가부채로 신용 불량거래자가 되어 있습니다. 농민이. 여기에 농촌에서 실질적으로 농산물시장이 개방 되고 어려운 시기에 지역주민의 축제에 대한 대응의 호응도는 얼마나 되느냐, 실로 걱정스럽습니다.

예를 들면 어떤 축제는 축제비용이 축제수입보다 훨씬 많이 들었습니다.

이런 식으로 축제를 지금 하고 있는데 본의원이 여기에서 느낀 것으로 대안을 제시하겠습니다. 만약에 이 대안이 맞아 들어가면 지사께서는 합리적으로 받아주시기 바랍니다.

지방자치와 지방대학의 협력관계는 정말로 긴밀하고 교류의 필요성이 증대되고 있습니다.

혹자는 지역의 발전은 그 지역 대학수준을 벗어날 수 없다고 말 할 정도입니다.

지역의 역사, 문화인류학, 문화경제학, 지역마케팅 등을 연구하는 전문인력을 활용하는 지역축제센터를 개설해야 됩니다. 그래서 그 지역센터에서 지역축제의 자원에 대한 지표조사와 관련된 공무원에 대한 전문교육과 지역자치단체간의 용역업무도 수행할 수 있는 센터가 되는 것입니다.

지역축제의 특성을 배타적 권리로 보장받을 수 있도록 특허 및 실용신안서 출원 등 다양한 지적 재산권 확보도 노력을 병행할 수 있습니다.

도에서 구상하는 인센티브제보다는 지역대학을 활용한 본의원이 제안한 지역축제연구센터 개설과 병행함으로 대안을 제시하는데 지사의 견해는 어떠신지?



그 다음에는 우리가 뜨거운 감자라고 했습니다, 경상북도의.

이것은 '95년도 2월 바로 4대 의회에서 정말로 해서는 안 되는 것을 했습니다.

여기에도 4대의원 동료선배님들도 계십니다마는 그 당시에 전문대학설립 동의안이 '95년 2월달에 결의가 되었습니다.

도의회가 최대로 과오를 범한 것입니다. 정치적 분위기에 의해서 정말로 어려운 결단을 했습니다마는 멀리 보지 못했습니다.

우리 의회가 교육청을 보고 항상 교육은 백년대계라고 주장을 합니다마는 우리는 5년 앞을 못 봤습니다.

왜 이런 얘기를 하느냐 하면 지금 우리 경도대학이 새로운 학장님이 오셔 가지고 경기도에서 경남까지 학생유치를 위해서 뛰고 있습니다. 또 학교의 내분도 거의 잠재웠습니다. 정말로 이제 알차게 갈만 합니다마는 주변 사정이 그렇게 안되어 있습니다.

제가 설명을 드리겠습니다. 입학자원이 전문대학은 인근지역입니다. 거기에 문경, 상주, 영주, 안동에 8개 대학이 존재하고 있습니다. 종합대학인 국립대학이 안동대학교하고 상주대학이 있습니다. 사립인 동양대학이 영주에 있습니다. 4년제입니다. 그 다음에 2년제인 문경대학, 영주의 경북전문대학, 안동의 카톨릭상지대학, 안동과학대학, 안동정보대학이 예천에 있는 경도대학과 합류되어 있습니다. 그런데 이 대학이 이미 우리 경도대학보다는 먼저 섰었습니다. 이것은 좀더 안목이 있으셨거나 좀더 생각이 있으셨으면 자리를 옮겼을 지도 모릅니다. 이 안타까운 실정속에서 지금 '95년도부터 2001년도까지 경도대학에 투입된 예산이 360억입니다. 그나마 2002년부터는 국비가 한 푼도 없습니다. 2001년으로 끝났습니다. 이 막대한 재정적으로 심각한 문제는 정말 어떻게 해결할 것입니까? 그 다음에 현실로 다가올 문제는 현재 정원미달입니다. 제가 이런 얘기를 해서 지금 현재 한창 경도대학이 학생을 모집하는 학교당국에는 조금 안됐지마는 우리가 실제 알고 넘어가야 되고 앞으로 장래를 걱정 안할 수 없게 되어 있습니다. 학생 유치는 경기도부터 경남까지 하고 있습니다마는 지금은 고등학교도 중학교에 가서 학생유치운동을 하고 있습니다. 특히 사립학교는 더합니다. 그런데 지금 사립 전문대학들이 각처에서 자기대로 로비를 해서 학생을 유치하려고 하는데 우리 이도립대학은 우리 의회에서 예산을 줘야 되고 그 예산의 범위 한도내에서 학생을 유치하다보면 항상 늦어집니다. 이 어려움 속에서 어떻게 해야 되겠느냐, 그래서 본의원은 정말로 혁신적이고 과감한 판단이 필요한 그런 계기가 왔다 이렇게 생각합니다. 여기서 좀더 생각해야 될 것은 조직과 학과를 도립대학에 맞게 한번 개편할 필요도 있다. 그 다음에 학생을 유치하려면 과감하게 우리 도의회나 도에서 협력해서 판단을 해야 됩니다. 그 다음에 더 멀리 보면 그래도 학생 수요자원이 있는 곳으로 사실상 이전도 불가피하다라고 생각하는데 지사의 견해는 어떠십니까?

### ○ 도립의료원 경영개선을 위한 치매요양병원 기능보강에 대하여

도립 치매병원이 안동과 경산에 있습니다. 또 김천에 지금 하나 건립중에 있습니다. 현재 모든 게 위탁입니다. 치매병원은 환자의 정확한 진단과 치료 및 요양서비스를 해야 되고 환자의 건전생활과 생활안정 기회를... 정말로 건축비는 국·도비가 50%로 부담이 되고 지원받고 있습니다. 그러나 실제로 현재 두 군데 입원을 하고 있는 치매병원 환자는 그래도 다행입니다마는, 시골에서 병원에 입원 못 시킨 환자수도 지금 사실상 정확한 숫자가 없는 형편입니다. 그러나 사회구조가 어렵고 복잡하고 생활환경이 어려워지기 때문에 앞으로는 치매환자가 엄청스럽게 불어난다고 해도 과언이 아닙니다. 우리가 안동과 경산에 '98년부터 2001년까지 국·도비 118억 300만원이 지원되었습니다. 문제는 우리 도의 공기업인 의료법에 의해 설립된 포항, 김천, 안동에 의료원이 있습니다. 이 의료원이 적자를 면치 못하고 조금 흑자가 나는데도 있고 현재까지 적자로 있는데도 있습니다. 그런데 그 안에 보면 의사가 가고나면 의사를 못 구해서 비는 과도 있습니다. 이 시설이 의료법 제30조에 보면 “국가 또는 지방자치단체도 의료기관을 개설해서 할 수 있다”라는 법적 근거에 의해서 도립의료원이 설립되었습니다마는, 도립의료원을 보강해서 치매환자의 진료가 가능하도록 별도의 치매병원을 설립할 필요가 없는 것 아니냐, 그래서 우리 공기업에서 치매병원 기능의 역할을 하겠다는 요청이 있으면 검토한다는 답변도 있습니다. 그러나 의료원은 기획관리실 소관이고 치매요양원은 보건환경산업국 소관입니다. 실·국이 종합적인 검토없이 처리하고 있는 부서이기주의라고 지적하면서 매년 수십억의 도비를 지원하는 의료원에 치매요양기능을 보강하고 경영의 어려움을 느끼고 있는 의료원의 경영개선을 가져올 수도 있는데 별도의 치매병원을 건립할 이유가 있느냐, 향후 의료원에 요양기능을 추가로 부여할 생각은 없으신지?

### ○ 민선이후의 개발사업 문제에 대하여

특히 북부지구의 개발사업에 국비가 미비해서 북부지구 개발사업이 한창 시나리오가 나올 때는 북부지구 주민은 정말로 파라다이스에 산다고 하는 그런 희망과 기쁨이 있었습니다마는 지금 현재는 거의 다 중단된 상태입니다. 이것이 우리 주민들에게 공신력이 추락된... 정말로 참 답답합니다. 그러나 도에서도 다 해결할 수 없기 때문에 깊이는 얘기하지 않겠습니다마는 하루속히 사업비를 조달받도록 주선해 주시고.

### ○ 울릉도 풍력발전소에 대하여

여기에 국·도비가 13억 5,000만원 들어갔습니다. 현재는 가동불가능입니다. 여기의 대책은 뭔지, 왜냐하면 울릉도 풍력발전소는 '99년도 1월달부터 그해 11월까지 해서 설치했습니다. 2000년 3월15일날부터 4월5일까지 불과 며칠간을 시험운전을 한번 해 보았습니다. 그래서 4월 6일날 가동중지를 시켰습니다. 문제는 한전에서 주파수 변동 등의

사유로 일방적으로 가동을 중지시켰습니다. 또 여기에 뭐라고 설명을 했느냐 하면 계절별·시간대별 풍향의 변화가 심하기 때문에 발전기의 출력 변동이 많아 한전의 디젤 발전기로서는 증·감발 계획의 수립이 곤란하다 이렇게 되어 있습니다. 기술적인 면과 정신적인 면에 있어서 설치 이전에 충분한 검토와 계획성의 결여로 운영의 확신을 가질 수 없는 경우가 되었습니다. 이래서 한국전력연구원에서는 또 우리 도와 합류해서 교수를 독일까지 보내어서 돈을 6,000만원 가까이 들여서 용역을 주고 있습니다. 결과가 아직 어떻게 되었는지는 모르겠습니다마는 현재는 중단상태입니다.

### ○ 공무원의 인사제도 문제에 대하여

11월 12일날이 도직장협의회와 우리 도집행부간의 협의에서 논의된 사항입니다.

5급 승진자 시, 도, 군과의 인사교류 활성화에 대한 협의시 요구를 했습니다. 그 다음에 또 하나 요구한 것이 특정 시·군의 편중을 지양하고 효율적인 협의운영과 또 도 전입기준을 별도로 마련해 달라하는 요구에 대체적으로 집행부에서 긍정적으로 대답했습니다. 또 시·군 여론 및 전문가의 의견도 개진된다, 이렇게 했는데 그것보다는 본의원이 생각하는 것은 우리 도와 중앙과의 교류입니다. 6급과 사무관을 중앙과 교류해서 거기서 오는 그것이 되어야 우리 시·군과의 문제, 도와 시·군과의 문제가 정리되지 않겠느냐 하는 의견을 개진해 드립니다. 왜 이런 이야기를 하느냐 하면 기초자치단체에서는 9급에서 4급 졸업할 때까지 그 한 자리에 모든 것을 마치는 것이 현재의 지방자치제입니다. 그래서 이런 문제를 지금 당장은 어렵더라도 지사께서는 앞으로 다시 내년도에 시행되는 지방자치제부터는 적어도 적응이 될 수 있도록 해 달라는 요구를 드리면서 지금까지 여러분들이 저의 도정질문에 경청해 주시고, 앞으로 이제 우리가 남은 6, 7개월간을 마지막으로 유종의 미를 거두는 그런 도의회가 되기를 진심으로 바라면서 도정질문을 마치겠습니다.

감사합니다.

## □ 제3차 본회의

### 김 정 수 의원 (건설위원회)

#### ○ 경상북도에서 수립한 각종 개발계획의 수립과 추진성과에 대하여

우리 도에서는 1995년 민선이후 6년 동안 지금까지 많은 용역비를 들여 21세기 신경 북 비전을 비롯하여 거의 매년 한번꼴 이상으로 각종 개발계획을 세움으로써 옹도 경북의 미래 발전적인 청사진을 밝혀 왔습니다. 하지만 해를 거듭하고 또 각종 개발계획들이 자주 수립되다 보니 같은 내용들이 이중 삼중으로 중첩되고 투자 사업비에 대한 대책 또한 도비 부담률은 낮아지면서 시·군비 부담률은 높아지는가 하면 공공투자보다도 민자유치의 비율이 매우 높아 계획의 실현 가능성은 희박한 것들이 많습니다.

상주의 경우만 예를 들어 보더라도지사님께서 낙후된 우리 경북의 북부지역 11개 시·군을 발전시키겠다고 지역균형개발및지방중소기업육성에관한법률까지 제정하여 의욕적으로 추진하신 개발촉진지구 개발사업의 경우 4조6,978억원의 방대한 사업계획중 지금까지 기반조성의 공공투자조차 계획대로 되지 않아 사업이 중단되는 등 지지부진한 사항으로 민자유치는 차질을 빚을 수밖에 없습니다.

이러한 가운데 또다시 유교문화권개발계획과 가야문화권개발계획까지 수립되어 같은 내용의 개발계획들이 여기 저기에 중복으로 포함되어 있지만 효과에 대해서는 의문이 가지 않을 수 없습니다. 또한 금년 8월에는 총 113조원이 투자되고 당장 2002년에는 7조6,824억원이나 투자되는 어마 어마한 제3차 경상북도종합계획이 수립되는 등 각종 개발계획은 해마다 계속 이어져 대부분의 계획들이 중복되고 있지만 투자사업비에 대한 재원대책이 없어 공공투자의 부진과 민자유치의 난관 등으로 가지적 성과가 없는 가운데 수립된 계획에 대한 추진 성과나 관심은 기대하는 바에 훨씬 못 미치고 있습니다.

뿐만 아니라 그나마도 지사께서 도정목표를 가지고 추진하고 있는 지역균형개발 보다는 특정 지역에 집중적으로 편중 투자가 되고 있는 것 같습니다. 아무리 좋은 계획이라도 실천없는 계획은 무의미하며 막연한 계획보다는 실현할 수 있는 구체적 방안이 제시되고 강구되어야 한다고 봅니다. 앞으로는 각종 계획의 남발 보다는 기존 계획들이라도 차근 차근히 실천하고 마무리하겠다는 의지로 도정이 추진되었으면 하는 것이 모든 도민의 바람일 것입니다.

1995년도 민선이후 지금까지 경상북도에서 수립한 각종 개발계획 또는 발전계획의 수립내용과, 특히 개발촉진지구 개발사업을 포함하여 사업계획 때의 투자실적을 밝혀 주시고 부진한 계획이나 분야에 대해서는 그 원인과 대책을 밝혀 주시기 바랍니다.

## ○ 각종 건설공사에 소요되는 골재채취 및 수급대책에 대하여

연초부터 침체된 경기부양책의 일환으로 공공투자사업에 대한 조기발주와 자금집행을 대대적으로 추진하고 또 독려해 온 것으로 알고 있습니다. 하지만 최근 언론에서도 보도가 되고 또 실제 일어나고 있는 일입니다마는, 우리 경북의 중부와 북부지역에서는 대부분 골재채취 생산이 중단되어 레미콘 업체는 물론 각종 건설공사의 현장에서 모래 확보에 비상이 걸려 있다는 사항입니다. 우리 경북의 주요 골재원은 낙동강입니다마는 이에 대한 골재채취는 먼저 부산지방국토관리청에서 채취량 승인을 받은 후 지방환경관리청의 환경성 검토를 거쳐야 하는데 대구지방환경관리청에서는 최근 낙동강에서의 골재채취에 따른 환경영향평가에 대하여 협의를 꺼려하고 있어 각 시·군에서는 금년도 허가받은 물량이 바닥이 났거나, 아니면 기존 허가받은 채취 물량의 잔량을 금쪽같이 아끼는 관계로 가동중인 골재채취장을 찾아 한꺼번에 수십 수백대의 골재차량이 몰리는가 하면 이로 인한 운송비용 가중 및 골재 품귀현상은 하반기 발주공사에 막대한 차질을 빚고 있으며 이로 인하여 건설현장은 물론 지역경제에 미치는 여파가 매우 크다고 봅니다. 이러한 현상은 각종 공사의 조기 발주를 강조하면서도 정작 발주된 공사 현장에서는 골재 확보에 어려움을 겪고 있으며, 대체골재원으로 지방하천에서의 골재채취도 골재 품질이 떨어지는 등 여의치 않은 사항에서 낙동강이 경상북도의 주요 골재수급원임에도 불구하고 이러한 현상이 계속되도록 방치한다면 골재로 인한 대란이 일어날 것입니다.

환경보존과 개발간은 서로 배치된다고 하지만 환경만을 강조하기 보다 골재 수요를 충족시켜 줄 수 있는 대책이 하루빨리 강구되어 골재 품귀현상에서 제반 문제점들을 예방하고 각종 건설사업의 차질을 막아야 한다고 생각합니다. 이처럼 당장 모래 수급이 제대로 되지 않아 건설 현장이 온통 아우성인데에 대한 경상북도의 입장과 또 향후 골재수급, 특히 모래수급에 대한 대책이나 계획이 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

## ○ 경지정리사업과 관련한 사항에 대하여

어느 시·군 할 것 없이 경지정리사업은 매년 시행되고 있으며, 경지정리를 마친 곳은 다시 대규모 재경지정리사업을 하고 있습니다. 이러한 경지정리사업 지구에 대해 최근 환경정책기본법에 의해 사전 환경성 검토와 문화재보호법에 의한 문화재 지표조사를 실시하는 관계로 예산낭비는 물론 인적·시간적으로도 많은 낭비를 할 뿐 아니라 사업추진만 지연된다고 봅니다.

경지정리사업은 기존의 영농지구에 대하여 논두렁을 바로 잡고 농로 및 용·배수로를 정비하는 농어촌정비사업으로서 생태계 및 주변환경에 미치는 영향이 극히 저조할 것으로 사료됩니다. 환경정책기본법시행령의 규정에 의하면 농어촌정비사업, 즉 경지정리사업에 대하여는 환경성 검토 시행기준의 규모를 따로 정하여 고시할 수 있도록 규정하고 있음에도 이를 별도로 정하지 아니하고 국토이용관리법을 일률적으로 적용함

으로써 농림지역에는 7,500㎡인 2,269평 이상, 준농림지역에서는 1만㎡인 3,025평 이상에 대하여는 지방환경관리청의 협의를 받아야 하고 문화재보호법에 의한 문화재 지표조사는 3만㎡인 9,075평 이상의 건설공사를 적용하여 지표조사를 하도록 함으로써 도내 각 시·군마다 이에 따른 예산만도 전체를 합하면 10억원이 훨씬 넘을 뿐 아니라 이러한 환경성 검토와 문화재 지표조사에 소요되는 인력과 시간낭비는 엄청나다고 할 수 있을 것입니다.

이러한 상황과 현실에 대하여 묻고자 합니다. 과연 경지정리사업도 일반 건설공사에 포함시켜 환경성 검토와 지표조사를 일률적으로 실시하는 것이 법취지는 물론 현실하고도 부합하다고 보는지, 또 환경정책기본법시행령에 의하여 농어촌정비사업에 대하여는 환경성 검토 시행기준 및 규모를 따로 현실성 있게 정한다면 이러한 문제는 발생하지 않을 것이라고 판단되는데 이에 대한 견해와 개선이 필요하다면 대책을 밝혀 주시기 바랍니다.

#### ○ 장기미집행 도시계획시설에 대한 보상대책과 관리 문제에 대하여

이 문제에 대해서는 본의원이 법이 시행되기 전에 우려하고 지적한 바도 있습니다만, 이제 걱정했던 바가 바로 눈앞에 닥쳐왔습니다. 지난해 7월 개정된 도시계획법에 의하면 내년 1월부터는 장기미집행 도시계획시설중 대지 부분에 대한 소유자가 해당 지방자치단체에 매수청구권을 행사할 수 있게 됨으로써 미집행된 도시계획시설에 대해서는 봇물 터지듯 매수청구가 있을 것입니다.

본의원이 알기로는 우리 경상북도만 해도 매수청구 대상인 대지만도 5,180만㎡에 보상금이 무려 8,139억원으로 추계되는 것으로 알고 있습니다. 하지만 아직까지 이에 대한 보상금 문제는 우리 도는 물론이고 각 시·군 또한 전국 평균에도 못미치는 열악한 재정 상태로 채권 발행은 물론 지방비 확보는 엄두도 못내고 국비 지원만을 기대하고 있지만 중앙에서도 난색을 보이므로 이 또한 아직까지 불투명한 상태로서 채원 마련에 있어서 속수무책이 아닌가 싶습니다.

그렇다고 도시계획시설의 일방적 해제도 곤란하며 매수청구에 응하지 않을 시에는 도시계획 시설관리에 대한 혼란으로 도시의 건전한 발전과 체계적인 개발은 더 한층 어려움에 봉착할 것으로 예상됩니다. 이처럼 장기미집행 도시계획시설 관리에 있어서 당장 대두되고 있는 문제점은 매수청구에 대비한 재원확보인 바 이에 대한 재원확보의 현황이나 확보방안을 밝혀 주시고, 재원조달이 여의치 못하여 매수가 어려울 경우 앞으로 도시계획시설의 관리는 어떻게 대처하고 관리해 나갈 것인지와, 또 10년 이상 미집행 도시계획시설을 포함한 모든 미집행 시설에 대해서는 금년 12월31일까지 재원조달 계획과 보상계획이 포함된 단계별 집행계획을 수립하여 공고하도록 되어 있는 바 이에 대한 추진사항 등을 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

지금까지 도정에 관한 몇 가지 본의원의 질문을 경청해 주신 데 대하여 감사 드리면서 본의원의 질문을 모두 마치겠습니다. 감사합니다.

## 김 선 중 의원 (기획위원회)

### ○ 특별행정기관의 관할구역 및 기능에 관한 문제에 대하여

우리 도내에는 총 941개의 특별행정기관이 있습니다. 이는 도내의 636개의 지방행정기관보다 훨씬 많은 수로 과연 이 나라가 지방자치를 실시하고 있는 나라인지 의심스럽기도 합니다. 문제는 이 특별행정기관의 소재지가 너무나 불합리하여 주민의 불편을 가중시키고 있다는 점입니다. 그 예를 보면 국회의원 선거구를 기준으로 동일한 선거구인 문경, 예천의 경우 문경은 상주세무서, 예천은 영주세무서 관할이고, 청송, 영덕의 경우도 청송은 의성법원과 검찰지청, 안동세무서, 안동지방노동사무소, 안동소방서 관할입니다. 고령·성주의 경우도 성주는 김천세무서에, 고령은 서대구세무서에 대구지청 관할에 있습니다. 영양, 봉화, 울진의 경우에도 봉화는 안동지원지청, 영주세무서, 영주소방서 관할이고, 울진은 영덕세무서, 영덕지원지청이며, 영양은 안동세무서, 영덕지원지청, 안동소방서 관할로 되어 있습니다. 이렇게 불편한 관할구역을 지방자치단체에서 조정하도록 충분히 건의했어야 했고 이 정도는 중앙정부에서도 수용할 수 있을 것이라고 생각되는데 그간 지사님께서 어떤 노력을 하셨는지 밝혀주시기 바랍니다.

본의원은 특별행정기관이 행정단위별로 설치할 수 없는 것이 현실이고 법원, 검찰, 세무서 등 지방이양 대상이 어려운 특별행정기관에 대해서는 우리 도민이 편리하도록 경상북도를 4~5개 권역으로 분리하여 재조정할 것을 건의합니다. 이 경우 가장 우선적으로 고려해야 할 사항은 중앙정부에 대한 대표인 국회의원 선거구라고 생각합니다. 그다음으로는 중심도시를 핵으로 주변지역을 묶는 생활권을 고려하여 일정 권역의 행정서비스로 연계하여 주민들이 편리하도록 하나의 틀이 만들어져야 한다는 것입니다. 아울러 대구·경북을 동일하게 관할하는 1개의 특별행정기관을 제외하고 여러 개 기관을 가지게 될 경우 지방자치단체 행정구역을 고려하여 적어도 광역행정단위로는 통일성을 기할 수 있어야 한다고 생각합니다.

### ○ 공직사회 연령의 고령화에 대하여

어느 사회 어떤 조직이든 간에 그 체계가 원만하게 유지되고 조직의 목표달성을 위해서는 직급간에 조화로운 연령층이 형성되어야 한다고 생각합니다. 문민정부에서 시작된 구조조정이 IMF로 인한 경제적 불황으로 현정부에까지 지속됨으로 인해 젊은 인재의 충원 없이 나이든 공무원만 강제 퇴직하는 기형적 구조조정을 하다 보니 공직사회가 고령화 되어가고 있습니다. 본의원이 조사한 자료에 의하면 경북도 본청의 경우 전체 직원의 947명 중 20대는 겨우 13명(남자 5명, 여자 8명)에 불과하고, 30대 307명, 40대 441명, 50대 186명으로 나타나 있습니다. 이는 40대 이상이 66.2%로 당장은 폐기 있고 젊은 인재의 부족으로 조직의 침체를 가져오고 장기적으로는 충원된 젊은 인재를 훈련시킬 선배가 없어 경북도청 조직의 자생력을 상실하게 될 것입니다. 지사님께서

공직사회의 연령 고령화 문제에 대한 어떠한 대책과 이를 해결하기 위한 방안으로 구조조정의 조기 마무리와 신규 공무원 채용 확대를 중앙정부에 건의할 용의는 없으신지 답변해 주시기 바랍니다.

#### ○ 건강관리협회 운영의 문제점에 대하여

건강관리협회는 질병의 조기발견 및 예방을 위한 검사, 국가기생충관리사업을 지원하는 한편 전염성 만성질환 퇴치 등을 통하여 국민보건증진을 목적으로 설립되었으며, 아울러 비싼 비용 등으로 종합검진을 받기 어려운 서민층을 위해 설립된 보건복지부 산하 비영리법인입니다. 건강관리협회는 공익성이라는 명분으로 학생 건강검진, 공무원 및 교직원 건강검사 등에서 그간 경쟁 없이 수익을 누려왔습니다. 그런 만큼 저소득층과 산간오지 및 낙도지역 주민 순회이동검진 등의 사회환원사업을 늘려야 하는데 시중의 의료법인처럼 수익성사업에만 몰두한다면 건강관리협회는 과연 존재의 필요성이 없다고 생각합니다. 그간 경상북도 건강관리협회가 전체 수익금을 어떻게 집행하고 있는지, 특히 사회환원사업에 대해서 얼마나 투자했는지 밝혀 주시고 아울러 수익을 확보하는 방법에서도 건강관리협회의 상당한 부분을 학생건강검진이 차지하고 있습니다. 구체적으로 본의원이 조사한 자료에 보면 '97년도에 36.5%에서 2001년도 41.5%나 됩니다. 이를 본다면 건강관리협회의 수입 증가가 의료서비스의 향상보다는 안정된 고객이 확보되었기 때문이라고 생각합니다. 우리 도에는 양질의 의료서비스를 하는 도립의료원이 있고 각 시·군에 시·군 보건소가 있습니다. 도립의료원의 경우 더 많은 의사와 의료시설을 갖추고 있어 의료원과 근거리에 있는 학교의 학생검진의 경우 도립의료원에서 하는 것이 진료의 질과 경제성 측면에서 유리한데 이들 지역의 학생검진까지 대구에 소재한 건강관리협회가 검진하는 이유는 무엇입니까?

또한 앞에서 언급한 바와 같이 기존 고객들은 건강관리협회의 의료 수준을 믿고 이용하고 있는데 정작 본도의 건강관리협회의 전문의 현황을 보면 6명의 의사가 있는데 가정의학과 의사는 67세가 2명, 68세가 1명이고 그밖에는 진단방사선, 치과, 일반의는 20대 후반으로 구성되어 있습니다. 이러한 의료진들의 현황을 도민들이 안다면 경상북도 건강관리협회를 이용했을까 싶습니다. 의료진 확충 및 세대교체가 이루어져야 된다고 보는데 이에 대한 계획을 밝혀주시시오.

참고로 도립의료원의 경우 도 조례로 의사정년을 만 60세로 규정하고 있습니다. 그리고 수입을 축소하려는 의도인지는 모르나 건강관리협회에서 제출한 수입내역에 지방비로 지원하는 저소득층 건강검진과 교육청에서 지급하는 비만학생 건강검진 등 국고 보조사업 내지는 지방비 지원사업에 대한 내역이 누락된 경위를 밝혀주시기 바랍니다.



## ○ 목표관리제와 성과상여금 및 성과연봉에 대하여

목표관리제 운영의 목적은 조직 구성원들로 하여금 업무에 대한 임무와 목표를 인식시키고 업무성과를 평가하여 공직사회에서 선의의 경쟁을 유도함으로써 행정 능률과 서비스를 극대화하고자 하는데 있다고 생각하고 있습니다. 따라서 이 제도의 목적을 달성하기 위해서 가장 시급히 확보되어야 할 사항은 조직간 혹은 부서간의 업무성과를 객관적으로 평가할 수 있다고 보는데 그간 시행과정에서 개발된 지표에 대해 구체적으로 밝혀주시기 바랍니다.

본의원이 조사한 바에 의하면 목표관리제의 점수 산출방식이 목표성적평가에 20점, 달성도평가가 50점, 부서평가결과가 30점, 합계 100점으로 되어 있는데 복잡다양한 행정업무에서 단 3가지 항목으로 목표관리평가가 완벽하게 이루어질 수 있다고 보시는지, 20점, 50점, 30점 점수 비율을 할당한 근거는 무엇인지 답변해 주시기 바랍니다.

목표관리제의 수단이 되는 성과상여금 및 성과연봉 지급 실태를 보면 성과상여금이 1,170명에 8억17만3,000원이 지급되었고, 성과연봉은 8명에 408만3,000원이 지급되었으며, 특히 성과상여금은 4급 이하 공무원 70%에 지급된 것으로 되어 있으며, 성과상여금을 반납한 공무원은 단 한 명도 없었던 것으로 나타나 있습니다. 개인별 평가시 업무가 객관적으로 계량화되어 있지 않은 상황에서 성과상여금 지급을 단행함으로써 제외된 공무원의 사기저하와 불만은 어느 정도라고 보시는지, 제도 시행의 취지와는 상반되는 희귀한 현상이 발생한 것으로 본의원은 알고 있는데 지사님께서 그 대책에 대하여 말씀해 주시기 바랍니다.

## ○ 관정관리에 대하여

도내에 '90년부터 금년까지 개발된 관정현황을 살펴보면 암반관정이 2,909개, 소형관정이 9,617개, 우물이 112개, 총적이 149개로 합계 1만2,797개나 됩니다. 특히 가뭄이 심했던 금년 한 해만 보더라도 소형관정이 2,204개, 암반관정이 409개, 총적이 3개로 무려 2,616개 관정이 개발되었습니다. 관정의 개발비용도 금년을 포함한 12년간 국·도비, 시·군비, 자부담 등 총 1,260억으로 가히 천문학적인 숫자입니다. 본의원이 지적하고자 하는 것은 이와 같이 막대한 재원을 들여 개발한 관정이 사후관리가 미흡하여 제 기능을 못할 뿐만 아니라 환경오염을 유발하고 있다는데 문제의 심각성이 있습니다. 현행 관정 관리체계는 농업용 관정은 농민이, 시·군지역은 시장·군수가, 농기공 구역은 각 지부장, 그리고 도는 연 2회 점검 확인하는 것으로 되어 있어 이러한 관리체계로는 효과적인 관정 관리가 불가능하다고 생각합니다. 관정 관리 체계의 일원화가 필요하다고 보는데 이에 대한 지사님의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

### ○ 제7차 교육과정 개혁에 대하여

본의원은 제7차 교육과정개혁은 우리 사회가 산업사회에서 지식정보사회로 이동함에 따라 이에 요구되는 창의적 인재를 육성하기 위한 교육체계 개혁이 주된 내용이며, 그 가운데 가장 가시적이고 핵심적 사안이 학급당 학생수를 OECD 수준으로 줄이고자 하는 것으로 알고 있습니다. 그리고 교육여건 개선 추진배경에는 현 수준의 학급당 교원 1인당 식으로는 제7차 교육과정의 필요성 확보에 있어서 인성교육이 곤란하다는 점과 수준별·선택중심 교육과정은 교원, 시설학보가 구비되어야 정착이 가능하다는 점이 전제되어 있는 듯 합니다. 본의원은 수준별·선택중심 교육과정을 정책적으로 입안하고 실행에 옮기려고 하면서도 한편으로는 평준화 교육을 강조하는 이중적 행태가 오늘날 공교육을 불신하게 만든 원인이라고 보는데 교육감님의 견해는 어떠신지?

### ○ 교육여건에 대한 선행투자 없이 유토피아적인 교육정책에 대하여

지원대책은 소홀하면서 실천만을 요구하고 책임은 교육현장에 지워 일선교사들을 무능하게 보이도록 만들고 있으며 학생과 학부모에게는 정신적·경제적 부담을 갖도록 하고 있다고 보는데 이에 대한 견해와 제7차 교육과정 개혁이 학생수준에 적합한 교육실시로 교육의 효율성과 사교육 감소를 가져온다고 되어 있으나 우리의 교육현실을 볼 때 이는 필시 우열반으로 귀결되어 학생들 상호간 경쟁의식을 부추겨 우등반에 들기 위한 사교육비의 증가를 초래할 것이라는 우려가 앞섭니다. 실제 수행평가, 보충수업 폐지, 특기적성교육, 대입특별전형 활성화, 2002년 무시험전형 등 대부분의 교육개혁정책이 사교육비의 증가로 귀결되는 현실을 보여준 바 있습니다. 이는 지난 3월 교육부의 2000년도 사교육비 실태조사에서도 전년도 대비 15%나 증가를 보였다는 점에서도 증명되고 있을 뿐만 아니라 특히 2000년 초등학교 제7차 교육과정이 시작되면서 초등학교 사교육비 증가가 단연 심했다는데서 우리에게 시사해 주는 바가 크다 하지 않을 수 없습니다. 더구나 우리 경북은 지역 간의 경제력과 학력의 편차가 심한데 교육감님께서서는 사교육비 증가에 대한 대책은 무엇인지 답변해 주시기 바랍니다.

### ○ 사립학교 지원 및 지도감독에 대하여

교육 수혜자의 입장에서 학교를 선택할 수 있는 선택권이 거의 없는 우리 교육제도 하에서 사립과 공립에 대한 지원은 차별이 없어야 할 것입니다. 하지만 건실한 사학재단이 부족하고 재단운영이 영리를 추구하는 경향이 많아지면서 사학재단의 어려움은 고스란히 우리 학생들에게 과급된다는 점에서 사학재단의 올바른 운영을 위한 지원을 더욱 충실히 해야 할 것입니다. 이런 몇 가지 사립학교의 운영상의 문제점을 제기하고자 합니다.

첫째, 사립학교의 사무직원 정원에 있어서 교육청에서 직급별로 정원 규정을 하고 있는데 이로 인해 아무리 장기 근속을 한다고 하더라도 승진이 될 수 없어 사립학교

행정직원들의 근무의욕이 상실되고 있습니다. 그러므로 정원 규정에도 불구하고 7~8년 이상 장기 근속할 경우 근속승진제를 두어 이들의 사기를 높일 수 있도록 조정이 필요하다고 보며,

둘째, 현 경상북도 교육청 기준에 의하면 사립학교 사무직원의 정원은 공립학교에 비해 기준이 하향적으로 편성되어 있습니다. 사립학교 직원의 경우 행정사무에 재단 업무까지 가중되어 업무량이 더 많은데 반해 예산절감을 위해 공립과 차등을 두고 있는데 이에 대해 견해를 밝혀주시기 바랍니다.

셋째, 교육청에서 지원한 학교운영비와 관련하여 현재 경상북도의 학교운영비 지원 기준을 밝혀 주시고, 타 시·도 기준과 비교하여 장점을 밝혀주시고, 실업고, 공업고, 중학교, 인문고와 차등 지원하고 있는 그 이유와 동일하게 지원할 의향은 없으신지요?

넷째, 학교 급식비 산정의 문제입니다.

현재 공립학교와 사립학교의 학교 급식에서 직영과 위탁의 비율을 말씀해 주시고, 대부분의 사립학교의 경우 위탁 급식을 하고 있는데 여기에는 학교 급식 단가를 결정할 때 식품비만을 학부모가 부담하고 그 외에 경영자가 시설비, 인건비, 건물임대료 등 비용을 부담하도록 되어 있어 사립학교의 경우 학교 직영시 학교부담이 가중되고 이로 인해 직영을 기피할 수밖에 없기 때문입니다. 반드시 직영이 급식의 질 향상에 도움이 된다고는 할 수 없으나 급식 가격의 상한선이 정해져 있고 대부분의 학교가 1,900원 선에서 결정하여 가격경쟁이 없는 현실에서 재단은 부담이 적은 위탁을 선택할 것이고 위탁업체는 수입을 위해 급식의 질 저하를 가져오기 쉬운 것이 현실입니다. 그러므로 교육청에서 사립학교에 대한 시설 및 운영 지원을 해 준다면 사립학교 학생들의 급식 수준이 향상될 것으로 보는데 이에 대한 교육감님의 견해를 밝혀주시기 바랍니다.

지금까지 경청해 주신 모든 분들께 감사를 드리면서 저의 질문을 마치겠습니다. 대단히 감사합니다.

## <보충질문>

### ○ 건강관리협회의 의료진 확충방안과 사회환원 사업추가 여부에 대하여

건강관리협회 부분인데요, 답변중에 보면 의료진의 수급현황 부분에서 시원한 답변이 나오지 않았습니다. 왜 이런 질문을 드리느냐 하면 우리 도청의 행정공무원들의 정년을 만 60세로 하고 있습니다. 그리고 교육청의 교원정년이 62세입니다. 아무리 자격을 가지고 있는 의사선생님이라고 하더라도 연령이 67세, 68세라면 고령입니다. 이런 분들을 면허를 걸어놓고 아까 국장께서 답변중에서 교육청에서 요청을 해서 하고 있다. 건강관리협회의 운영을, 이렇게 얘기하시는데 본의원도 한 사람의 학부형으로서 그런 상황을 지켜보고 있습니다. 그렇지 않습니다. 2001년도 현재 상황으로 학생들의 검진이 41.5%입니다. 10월말 현재. 그렇다면 건강관리협회의 고객은 학생들이 절반을 차

지한다, 이렇게 볼 수 있습니다. 이런 부분이고요. 연령 문제가 심각한 부분입니다. 사실 공기업이나 또는 개인기업에서도 명예퇴직을 많이 시켰습니다. 이런 부분이 특혜가 아니냐 그런 생각이 들고요, 지금 현재 우리 3개 의료원에서 의료진이 부족해서 지사님에게 공중보건의를 요청한 그런 상황입니다. 그리고 시·군 보건소에서도 이런 유사한 업무를 다하고 있습니다. 이것은 중복된 일을 하고 있고 연간 20억의 예산을 투입하고 있습니다. 그런데 지난해에 보면 수입금이 12억8,000만원이라고 나왔고 금년도 10월말 현재 14억3,000만원의 수입금이 나왔다, 전년도 수준으로 집행하고 있다 이렇게 답변을 하셨는데요, 이렇다면 예산에도 수입금이 충당되지 못합니다. 이 부분을 국·도비를 지원해야 된다면 그보다는 우리 3개 의료원에 의료장비를 지원한다거나 예산을 지원해서 도민들에게 정말 양질의 의료서비스를 하는 것이 맞지 않느냐 이런 생각을 해 봅니다. 그리고 환원사업 부분도요, 2000년도보다 2001년도에 초·중·고 학생들의 중식지원 대상숫자도 줄어들고 무료검진비도 줄어들고 있습니다.

지금 시기적으로 IMF 이후에 실업자가 늘어나고 있는 현실속에서 오히려 이런 부분의 예산은 늘어나야 되는데도 불구하고 공익사업을 하고 있다는 건강관리협회가 이런 예산이 감소되고 있다는 부분에 대해서도 상세하게 답변해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

## 김 희 문 의원 (자치행정위원회)

### ○ 월드컵 축구대회 개최 관련 준비사항에 대하여

2002년 한·일 월드컵축구대회 개최에 따른 외래관광객 유치확대와 한국을 대표하는 전통문화 발상지인 우리 도의 지역 이미지 제고 대책에 대하여 질문하겠습니다.

2002년 한·일 월드컵축구대회가 이제 6개월도 남지 않았습니다. 그저께 12월1일 저녁에는 경기조를 결정하는 추첨이 있었고, 이제 월드컵에 대한 전 세계인의 이목이 우리나라로 쏠리기 시작했습니다.

2002년 5월 31일 서울 상암동 운동장에서 전 세계인들이 열광하면서 참관하게 될 개막전을 시작으로 30여 일간 벌어질 지구촌의 축제, 꿈의 향연이 우리 눈앞에 현실로 다가왔습니다.

월드컵대회는 간단하게 여길 단순한 스포츠가 아닙니다. 월드컵대회는 세계 각국마다 국가적 에너지를 하나로 모으는 구심점 역할을 하는 세계인의 축제입니다. 전 세계인들을 상대로 한 거대한 규모의 비즈니스의 장이기도 합니다.

월드컵대회의 경제적인 파급효과에 대해 한국개발연구원(KDI)은 한국을 방문하는 외국인 관광객 수를 40만명으로, 이에 따른 외화수입은 6억 달러 이상으로 예측 했습니다.

특히 13억 인구를 자랑하는 중국이 사상 처음으로 대회 본선에 진출함으로써 관광수입 증대에 적잖은 탄력이 붙을 것이라는 전망을 하고 있습니다. 일부 여행업계에서는 10만명 이상의 중국인들이 월드컵 기간 중에 방한할 것으로 전망하고 있습니다.

이렇게 볼 때 월드컵 개최는 침체된 우리나라의 경제를 뒷받침할 다시없는 호재라고 생각합니다. 또한 한국의 대표적인 문화관광지인 우리 지역은 관광수익 증대와 관광산업 인프라 구축 등으로 지역경제 활성화를 만들어 내는데 정말 다시 오지 않을 좋은 기회라고 생각합니다.

명색이 우리나라가 개최국인데도 중앙정부나 지방자치단체나 너무나 관심이 없는 것 같습니다. 무엇보다도 대회 개최 분위기가 살아나지 않고 있습니다. 대회열기가 달아오르게 만들어나갈 붐 조성의 가장 기본적인 입장권 판매가 부진하기 짝이 없습니다. 벌써부터 월드컵 열기가 달아오르는 일본의 경우는 매진 상태인데도 우리나라는 아직 판매율이 40~50%선에 그치고 있습니다. 이와 관련하여 도지사에게 질문하겠습니다.

우리 도가 월드컵대회를 지역경제 활성화의 전기로 삼기 위해서 얼마만큼의 관심을 갖고 대책을 세워나가고 있는지, 그리고 외국인관광객 유치, 내수시장 진작, 한국의 전통문화의 발상지로서 세계적인 문화관광지로 자부하고 있는 우리 도의 이미지 제고를 위한 홍보대책 등 월드컵대회 개최와 관련하여 어떤 계획을 세워 추진하고 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

특히, 세계 최대의 관광잠재국으로 부상하고 있으며, 이번 월드컵대회의 참관 열기가 크게 일

어날 것으로 전망되는 중국 관광객 유치확대 방안은 어떻게 세우고 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

우리 경북과 가까운 대구, 울산지역은 유명한 관광명소나 숙박시설 등의 관광인프라가 우리 도보다 취약하며, 대구, 울산을 찾는 외국관광객을 우리 지역으로 끌어들이 외화수익이라는 열매는 우리가 거두는 방안을 모색해야 한다고 보는데 이에 대한 대책은 무엇인지?

또한 경기장을 찾는 외국인들을 유치하기 위해서 무엇보다도 개최도시인 대구시, 울산시, 부산시와의 협조체계 구축이 중요하다고 생각되는데 이들 개최지역과의 협조는 어떻게 하고 있으며, 시장과 지사가 참여한 협력회의는 몇 번 했으며 협의결과와 성과는 무엇인지, 또한 실무적인 상호협력은 잘 되고 있는지 답변해 주시기 바랍니다.

#### ○ WTO체제 출범에 따른 대책에 대하여

우여곡절 끝에 뉴라운드 협상이 지난 11월9일 극적으로 타결되었습니다. 회원국간에 논란이 심했던 농업, 지식재산권, 반덤핑, 환경 등 민감한 문제는 내년 1월부터 2004년까지 계속될 개별협상을 통해 최종 조율될 것으로 예상되지만, 국경의 장벽을 허물고 자유로운 교역을 확대하자는 21세기 새 무역규범인 WTO체제의 출범은 전통적인 농도라고 자랑스럽게 지역특성을 말해 왔던 우리들에게는 분명 너무나 큰 시련이 시작되었음을 알리는 서곡이라 하겠습니다.

특히, 우리나라와 같이 농업의 경쟁력이 취약한 경우 상상할 수 없는 어려움이 닥칠 것입니다. 어려움, 아니 존폐의 기로에 처한 농촌경제를 살릴 대안은 무엇입니까?

정부가 원하는 대로, 시키는 대로 순한 양처럼 따랐던 농민들의 피해를 줄일 대책은 없는 것인지? 중앙정부처럼 공산품을 수출하는 것이 국가경제에 더 도움이 되므로 이제는 중앙정부와 뜻을 같이 하여 농촌을 버리자는 것인지 묻고 싶습니다.

다음은 WTO체제 출범과 함께 지금 농심을 뒤흔들고 농촌경제를 어렵게 만드는 또 한가지 중요한 문제는 바로 쌀값 문제입니다.

정부양곡유통위원회가 내년 추곡 수매가를 올해보다 4~5% 내리는 '사상 첫 인하 건의안'을 확정했으며, 농민들의 분노는 기름에 불을 붙인 듯 더욱 활활 타오르고 있습니다.

앞으로 남은 3년 동안 실시될 시장개방 확대와 보조금 감축 협상에 적극 임해 개방폭과 시기 조정을 해야 하겠지만 역시 최선의 대응책은 구조조정일 수밖에 없으리라 생각합니다.

이에 대해 우리 도의 추진계획은 무엇이며, 획기적인 행·재정적 대책을 마련하여 중앙정부에 건의하실 용의는 없으신지 답변해 주시기 바랍니다.

또한 고품질 저가격의 외국 쌀에 대응할 수 있는 고품질미의 생산을 위해 재배기술력 향상과 신품종 보급을 확대하는 방안은 어떻게 세우고 계시는지요.

그리고 쌀의 생산날짜·도정날짜·쌀의 조리방법 등을 의무적으로 기록하도록 하여 도정된 쌀이 창고에서 오래 머물지 않도록 해야 한다고 생각하는데 이에 대한 대책은 무엇인지요?

아울러 양곡유통체계의 전면적인 개편을 통해 불법적인 수입미, 저질미가 시중에 유통되지 않도록 해야 한다고 생각하는데 이에 대한 우리 도의 대책은 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

특히, 논농사는 국토 및 환경보전 수자원 유지, 수질정화 등 공익적 기능이 지대하여 쌀 소비를 늘리면 일석삼조의 효과를 가져온다고 알고 있습니다. 이에 소요되는 비용지출에 인색하지 않아야 할 것으로 판단되는데 지사님의 입장은 어떠하신지 말씀해 주시기 바랍니다.

21세기는 문화예술의 시대요, 고도의 지식정보화 시대임에는 틀림없지만 농촌은 우리의 생명과 삶의 터전입니다. 존폐의 기로에 서 있는 농촌문제에 대해 더 많은 관심을 가져 주시고, 시원스러운 대책, 해결방안을 제시해 주시기를 간곡히 부탁드립니다.

### ○ 마약류 확산에 따른 문제점과 대책에 대하여

그간 우리나라는 마약공급을 꾸준히 통제하여 다른 나라와 비교해 볼 때 비교적 안전하였습니 다만 해외여행의 자유화로 마약류 반입과 접촉기회가 많아져 마약류 사용자 수가 계속 증가하고 있는 추세입니다.

최근 유명 연예인이 마약복용 혐의로 구속됨으로써 다시 한번 마약에 대한 경계심을 불러일으키고 있습니다.

오늘 본의원은 충격적인 사실을 알려드리고 황폐화되어 가는 우리 사회의 부정적인 면을 범도민적으로 계도하고 계몽하지 못한다면 머지 않아 우리 경상북도에도 엄청난 불행한 일이 일어날 것으로 생각합니다.

영역은 없다고 생각할 수 있습니다만 앞으로 경상북도는 마약류 취급업소에 대한 지도·점검 외에도 미장원, 당구장, 다방, PC방 등 사람들의 왕래가 잦은 곳에 대한 예방교육과 단속활동을 관계 부처와 적극 공조하여 실시하여야 할 것이며 마약중독자 치료에 있어서도 적극적인 치료대책이 필요합니다.

우리 경북에는 포항의료원이 마약중독자 치료기관으로 지정되어 있습니다마는 지금까지 치료환자는 전혀 없는 실정입니다.

우리 도에 마약중독자가 한 명도 없는지 치료실적이 없는 그 이유를 밝혀 주시기 바랍니다.

아울러 마약사범에 대하여는 처벌보다는 신속한 치료와 재활센터를 설립·운영하는 것이 보다 중요하다고 인식되는데 이에 대한 대책은 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 청소년들의 마약류 접촉과 확산을 막기 위해서는 중·고등학교 학생들에 대한 예방교육이 중요하다고 보는데 교육감께서는 도내 학생들의 마약류에 대한 안전도는 어느 정도라고 판단하고 있는지와 교사와 학생들에 대한 교육실적과 앞으로의 계획을 말씀해 주시기 바랍니다.

## ○ 교육행정의 난맥상과 농촌교육 정상화 방안에 대하여

최근 혼선을 빚고 있는 교육정책을 보면 교육현실과 동떨어진 시책들로 인해 혼미만 더욱 가중시키고 있다고 생각되며 이에 대한 온 국민들의 질타가 빗발치고 있습니다. 더 이상 교육행정이 국가의 미래를 망치는 ‘국가지백년망계’라는 냉소와 질타를 받지 않도록 교육행정기관에 계시는 분들이 정신을 차려야 할 것입니다.

지금 농촌지역 학교에서는 가정형편도 좋고 공부도 잘하는 학생은 하나둘씩 교육이민, 교육유학을 떠나고 있습니다. 농촌에 남은 학생들은 학급당 인원이 적어 학급효과가 높아지기는 커녕 경쟁심리가 없어 오히려 학습효과가 떨어지고 있는 것입니다.

농촌지역을 떠나는 교육현장 황폐화에는 교사도 크게 한 몫 하고 있습니다. 경북도 내에서 대구 등 대도시 지역으로 임용받기 위해 사표를 제출한 초등학교 교사는 모두 204명이라고 하며 사직한 교사들의 연령을 보면 30~40로서 대부분 젊은 교사들입니다.

과밀학급을 해소한다면서 현재 학급당 40~50명 수준인 학생 수를 2003년까지 35명으로 낮추겠다는 교육부의 무리한 정책에 따라 대도시 지역의 교원 수가 턱없이 부족하고 내년도의 임용고시가 농촌지역의 교사들을 사표를 내겠끔 만들고 있습니다.

농촌지역의 교사 고령화는 최근 더욱 심화되고 있는 것으로 파악됩니다. 도교육청이 초등, 중등 신규교사를 모집한 시험에는 지원자 51%가 50세 이상입니다. 젊은 교단을 만들겠다고 지난 '99년에 명예퇴직 시켰던 교사들이 대거 지원했기 때문입니다.

교단의 고령화에 따라 교육부 학급당 인원 줄이기 정책이 학생, 교사들의 탈농현상과 결부되면서 지역간 교육불균형을 심화시키고 있습니다. 세대차가 엄청난 교사와 학생 사이에 급변하는 지식사회에 부응하는 학습효과를 기대할 수 있다고 생각하십니까?

또한 전반적으로 농촌지역이 학교붕괴라는 사태를 맞고 있는데 이러한 문제를 해결하기 위해 어떠한 조치를 취했으며 이에 대한 성과와 대책은 무엇인지 말씀해 주시기 바랍니다.

아울러 농촌지역에서 부족한 초등학교 교사 수는 얼마이며 언제 어떻게 충원할 계획인지 밝혀 주시기 바랍니다.

중앙정부 역점시책이라고 해서 아니면 중앙예산을 받기 위해 무리인 줄 알면서도 따라가야겠다는 사고를 과감히 버리고 일선 교육행정과 인재양성을 책임진 시·도교육감들이 더욱 소신을 갖고 머리를 맞대어 지역 교육발전에 대한 지혜를 모아 주시기를 간곡히 부탁드립니다.

끝으로 오늘 본의원이 지적하고 촉구한 사항들에 대해서는 이 자리에서의 답변으로 그치지 마시고 깊은 관심을 갖고 시책에 적극 반영해 주실 것을 부탁드립니다. 우리 경북도정의 무궁한 발전과 선배·동료의원님들의 건승을 빌면서 이것으로 본의원의 질문을 마치겠습니다. 끝까지 경청해 주셔서 감사합니다.



## 이 상 호 의원 (건설위원회)

### ○ 사회복지분야의 지방비 부담 문제에 대하여

존경하는 의장님, 그리고 선배 동료의원 여러분, 또 이 자리에 참석하신 이의근 도지사, 도승희 교육감을 비롯한 관계공무원 여러분께 깊은 감사의 말씀을 먼저 드립니다.

도정질문에 앞서서 우리 경상북도는 지사님의 탁월한 지도력을 바탕으로 역동적이고 수준 높은 도정업무를 추진한 결과 매년 중앙정부 등 전국 단위평가에서 많은 수상을 하였고 지난해에는 38개 부분을 수상하였으며 금년에는 행정자치부로부터 행정서비스 현장 평가에서 최우수광역단체로 선정되는 등 현재까지 22개 부분에서 수상을 하였습니다.

관계공무원들에 의하면 중앙평가의 상당수가 연말에 약 30개 부분이 집중되어 있기 때문에 금년 수상실적도 작년수준은 될 것으로 내다보고 있습니다.

이는 이의근 지사님의 행정경험과 축적된 노하우를 바탕으로 높은 업적과 탁월한 지도력에 기인된 것으로서 이 자리를 빌어 경의와 감사의 말씀을 먼저 드립니다.

본의원은 지사님의 풍부한 경험과 수준 높은 지도력만큼 우리 도 관계공무원들이 뒷받침을 충분히 하고 있는 지를 짚어 보기 위해서 이 자리에 섰습니다.

물론 다 그렇지 않겠습니까마는 아직까지 행정의 수준만큼 도민의 수준은 미치지 못하고 있는 것이 현실이라고도 생각합니다.

관계공무원들은 우리 도민들이 충분히 이해하도록 뒷받침하고 노력해야 하는데 행정의 난맥상을 드러내 오히려 도정업무에 불신만 초래하고 있기에 몇 가지 질문을 드리하고자 합니다.

자치시대 행정의 주관은 중앙정부와 광역 그리고 기초자치단체가 한 마음 한 뜻으로 단합하는 것이 가장 절실한 과제라고 생각합니다.

광역자치단체는 기초자치단체의 불신을 정확하게 파악하고 여기에 대한 대책을 세우는 것이 무엇보다도 중요하다고 또한 생각합니다.

작은 일 한 가지라도 도는 형님의 입장으로서 동생인 시·군에 불만이 없도록 선심을 베풀어 주어야 합니다.

지금도 기초자치단체가 광역자치단체의 무용론까지 제기되고 있지 않습니까?

불만은 항상 조그마한 일에서부터 시작됩니다.

한 가지 예를 들어서 설명을 드리다면 사회복지분야의 예산지원 중에서 자활근로사업에 국·도·시·군의 부담비율이 국비가 80%, 도비가 2% 시·군비가 18% 부담으로 사업이 추진되고 있습니다.

자활사업의 목적은 근로능력이 없는 도민을 자립할 수 있도록 이끌어 주는 사업인데 도는 극히 형식적으로 부담하고 부담비율 근거도 없이 시·군 부담만 가중되도록 하고 있습니다.

또한 중앙정부에서 사회복지분야에 대한 신규사업을 만들고 사업예산을 증액하여 전체적인 예산은 늘어났지만 광역단체의 부담비율은 오히려 점차 낮아지고 있는 추세이고 시·군의 부담비율이 매년 증가하고 있어 부담액 확보에 상당한 어려움은 물론 부담 한계와 시·군 기초자치단체 재정운영에도 많은 문제점으로 대두되고 있습니다.

열 가지 다 잘해 주다가도 한 가지만 잘못하면 섭섭해하듯이 본의원 생각으로는 도가 사회복지분야 예산을 더 확보하여 확실히 부담을 하든지 차라리 시·군 자치단체가 추진토록 하는 것이 바람직하다고 생각되며 바로 이러한 조그마한 일에서부터 광역자치단체와 기초자치단체의 불신이 오고 있지 않나 생각합니다.

지사님의 견해가 어떠하신지 밝혀 주시기 바랍니다.

### ○ 경주세계문화엑스포와 유교문화축제 발전방안에 대하여

지사님께서 평소 21세기는 지식정보화시대, 문화관광의 시대로서 우리 경북은 유서 깊은 문화와 관광산업 육성에 좋은 여건과 무한한 잠재력을 가지고 있고 다양한 개발 계획을 수립하여 관광인프라 구축에 전념하시겠다고 몇 차례 이 자리에서 밝히셨습니다.

한 발 앞서 문화의 역량을 높이는데 남다른 열정과 노력을 기울여 경주세계문화엑스포를 두번이나 개최하고 금년 10월에는 세계유교문화축제를 개최하여 문화경북의 이미지를 한 단계 높였으며 이를 관광자원으로 활용해 오기도 했습니다.

그런데 이 두가지 세계문화축제가 어느 정도 성과가 있었는지 정확히 모르겠지만 관람객이나 지역주민들로부터 제대로 평가받지도 못하였고 주체관이나 사이버영상관을 비롯한 많은 전시품과 공연은 있었지만 다시 한번 보았으면 하는 감동적인 것이 없었다는 것입니다.

본의원 또한 경주에 살면서도 기억에 남는 게 별로 없습니다.

제가 기억되는 것은 엑스포 정문 앞에 가설무대의 옛장수 생각만 날 뿐입니다.

왜 그런지 아십니까? 너무 차원 높은 수준에 맞추다 보니 보통 사람들로서는 이해할 수 없고 느낌과 감동을 줄 수 있는 작품이 없었기 때문입니다.

수준을 높이면 그 분야의 전문가들만 느낌을 받을 수 있는 것입니다. 진면목과 느낌과 보다 멋진 축제가 되려면 이벤트가 첫째 대중적이어야 합니다. 감동과 만족을 줄 수 있는 수준의 이벤트가 되어야 됩니다.

경주세계문화엑스포가 해를 거듭할수록 조금씩 발전은 있어 보입니다마는 지역 문화 자원과 연계하고 시민이 참여 할 수 있는 이벤트가 없었기 때문에 경주 관광 활성화에 도움이 되지 못한 것도 사실입니다.

명실공히 세계의 축제로 새로이 태어나려면 시민이 주도적이고 주체가 되어 참여할 수 있는 프로그램 개발이 필요한 것입니다.

기획과 홍보를 강화하고 독특한 매력의 수준이 필요한 것입니다. 느끼고 즐기며 마음속에 감동을 담아갈 수 있는 엑스포가 되어야 되겠습니다. 상업적인 요소가 안 되는

것은 관주도형에서 비롯된 것이라고 본의원은 생각이 듭니다.

조직위원회의 태생적인 관료주의 조직기능 문제로 인해 가지고 이루어져 가는 기능을 이제는 조직위원회를 관주도에서 순수한 민간주도로 과감하게 전환하고 우리 도는 행정지원팀만 구성해서 가동할 필요가 있지 않나 생각합니다.

이제 모두 지혜를 다시 모아 가지고 원점에서 다시 한번 더 생각하는 여유가 있어야 하겠습니다.

지사님의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

### ○ 관광개발계획 추진 상황에 대하여

다음은 지역균형발전이라는 명분 아래 '96년부터 2005년까지 10년간 도 북부지역을 개발촉진지구로 지정하여 총 투자계획이 4조6,821억원으로 정말 거창한 예산입니다마는 여기에는 민자가 4조원 가까이 되고 국비는 겨우 1,600억원 지원과 지방비가 933억원으로서 민자는 조세감면 등 각종 인센티브를 제공했는데도 5년이 지난 현재까지 겨우 서울의 특급호텔 한 동 값도 안 되는 600억원만이 투자되었습니다.

그리고 우리 도의 2차 관광개발계획은 '97년부터 2001년까지 5년간 무려 4조289억원을 투자하여 우리 도 전역을 관광벨트화 하여 개발한다고 시작했는데 이 중에 투자세부계획을 보면 공공부분이 3,092억원이고 민간자본유치계획은 90%인 3조6,387억원을 설정해 놓고 실제 기이 투자실적은 계획목표보다 불과 11%인 5,083억원만의 성과만 있었습니다.

또한 제3차 경북관광계획을 수립하여 2002년 후 5년간 무려 4조3,273억원을 투자한다고 매스컴을 통해서 대대적으로 발표를 하였습니다. 여기에도 보면 85%이상 민간자본 유치계획이 되어 있습니다.

앞으로 5년 동안에 3차 계획의 10% 정도 목표의 성과가 있다고 본다면 약 4,300억원 정도에 그칠 것입니다.

계획만 세워 놓고 엄청난 문제점을 가지고 있는 데도 대책 없이 앞으로 투자여건만 좋아지기를 기다리고 있습니다.

우리 도내의 관광개발은 1978년 이후부터 관광지로 지정되어 조성계획을 승인받은 33개 지구 중에서 조성계획이 완료된 지역은 단 한 곳도 없습니다.

계획을 수립 중이거나 추진 중에 있는데 또 다시 1997년부터 권역별계획을 세워서 관광지 예정지구를 34곳에 더 지정해 놓고 있습니다.

또 종합개발계획은 시·군개발계획의 방향만을 포괄적으로 나타낸 방만한 계획으로서 도민들에게 장밋빛 청사진만 제시해 놓고 있습니다.

분명한 것은 지방자치제 실시 이후에 전국적으로 남발되고 있는 관광지개발계획이 대부분 실패했거나 중단되어서 황폐한 상태로 방치되어 있다는 것도 아시리라 믿습니다.

관광지는 첫째, 조건과 추구하는 철학과 비전과 강력한 이미지가 창출되어야 되고

관광의 차별과 특성화 전략이 필요한 것입니다.

우리 경북의 관광은 관광경쟁력을 상실한 지가 이미 오래되었다고 봅니다.

장·단기 발전계획보다는 개발중인 관광지의 하나라도 완성이 더 중요하고 경북관광의 새로운 정책과 전략이 더욱 중요하다고 생각합니다.

관광정책이라는 것이 간단합니다. 쉽게 말씀드리면, 관광객이 수용할 수 있는 한계, 범위 다시 말씀드리면 보고 느끼고 직접 체험하고 별나고 맛보지 못한 음식을 맛보고 즐기고 쇼핑하는 것 이외에는 관광자원이 사실 없습니다.

본의원이 살고 있는 경주의 예를 들어 보겠습니다.

경주에는 세계문화예술이 여러 개 있습니다. 역사가 살아 숨쉬고 있는 곳으로서 천혜의 관광자원과 충분한 조건을 갖추고 있습니다.

그동안 경주는 한국의 대표적인 관광지였습니다.

그러나 지금 어떻습니까?

외국의 관광도시는 거주하는 인구가 날로 증가하고 있고 경제적 생활여건도 향상되고 있는데 반해서 경주는 거꾸로 그 반대의 상황에 처해 있습니다.

경주는 여타 도시와는 많은 차이가 있습니다. 경주의 문화재보존과 관광개발이라는 당위성과 또 필요성을 인정하고 이를 동시에 풀어야 할 곳입니다.

경주에 산재하는 신라문화유산이 국가적인 보물이라면 국가차원에서의 보존과 개발이 당연한 것입니다. 경주 주민만의 희생과 인내로서 거대한 국가사업을 추진한다는 것은 지나친 무리입니다.

따라서 경주권을 특정지역으로 지정하는 국가적인 차원의 검토와 정책이 필요하다고 봅니다.

제주를 한번 보겠습니다. 제주를 국제자유도시로 확정하여 국가차원에서 제주관광을 유도하기 위한 야심 찬 정책을 불과 며칠 전에 추진하고 있습니다.

경주에도 제주처럼 국가차원이 안 되면 경북도 차원에서라도 개발계획을 전면 재검토하여야 할 것입니다.

이미 타 도시에서는 대규모관광단지조성에 필요한 제반사항을 실천에 옮기거나 연구검토가 끝난 줄 알고 있습니다.

전라남도의 경우 예를 들어보겠습니다.

해남군에 관광단지를 지정해 놓고 관광단지개발에 참여하는 민간부분은 도가 조례로서 조세감면과 각종 인센티브를 제공하는데 우리 도는 관광경북을 외치면서도 도 전역에 관광산업발전을 위해서는 당연히 조세감면 등 인센티브를 제공해야 하는데도 북부지역개발촉진지구에만 이를 적용하고 있습니다.

관광지의 경우는 공공투자가 가능합니다. 대규모 관광단지는 관광지보다 대규모사업으로서 공단이나 택지조성사업과는 달리 복합시설개발로 투자비가 엄청나게 소요되고 개발기간도 최소한 10년 이상은 걸리는 장기적인 사업입니다.

개발주체의 토지보유기간도 장기화가 불가피합니다. 경제적 과급효과 및 지역개발효과 또한 큼니다. 그러나 공공투자 및 보조가 전혀 없고 각종 제세금의 면제 및 감면조치가 없기 때문에 관광단지개발 사업에 엄청난 어려움이 있습니다.

따라서 경상북도 경주시와 보문 제2단지를 전라남도 해남과 북부지역개발촉진지구처럼 관광단지 개발사업의 특수성을 고려하여 관광단지개발 사업과 관련 지방세 감면조치와 각종 인센티브가 이루어져서 경주를 한국의 대표적인 관광지로, 세계의 관광지로 발전시키는 길만이 우리 경북관광이 살아 남을 것으로 확신합니다.

아울러 경북관광개발진흥협회를 구성해서 도지사가 회장이 되어 직접 점검해 나가야 된다고 생각합니다.

여기에 대한 지사의 견해를 듣고자 합니다.

### ○ 경주신라골프장 관리에 대하여

경주신라CC는 당초 경주조선CC로서 경주를 찾는 관광객을 수용하고 관광산업에 이바지할 목적으로 설치되었는데 경주조선CC의 경영부실로 인하여 자산관리공사가 관리운영해 오다가 지난 4월에 경주신라CC가 법인을 설립하여 경매로 골프장을 인수했습니다. 그런데 인수시부터 문제가 발생해 가지고 지금까지 수백명의 회원자격이 박탈되어 가지고 집단민원이 발생하고 있는 데도 감독기관인 우리 경상북도는 이를 방관만 하고 있습니다.

경주 신라CC가 골프장을 인수해서 우리 도에 영업권변경등록을 신청을 하면서부터 법이 없었습니다. 기존 회원들의 권리를 박탈하겠다는 조짐이 보여서 도지사에게 수차례 진정과 직접 대표자들이 도지사를 방문하여 법의 준수와 승계의무이행 각서를 보완하고 난 뒤 승인토록 진정 요청하였습니다.

그런데도 보완없이 변경등록신청에 대한 일방처리를 하여 피해자가 무려 400명에 재산상의 손해는 약 100억원에 달하고 있는데 우리 도 관계관은 대책이 없다고 합니다.

최소한 진정인들만이라도 동의를 받고 업무처리를 해야 하는 것인데 진정인들을 철저히 외면했습니다.

체육시설설치이용에관한법률 제30조의 규정에 따르면 법인이 바뀐다 해도 회원권은 자동 승계되는 것이 원칙으로 명시되어 있는데도 우리 도 관계관들은 인수자가 승계를 거부해도 법적으로 제재할 조치가 없어서 법제도에 문제점이 있다고 운운하면서 대수롭지 않게 생각하고 안일한 자세로 소극적으로 방관만 하고 있습니다.

법이 왜 없습니까? 사업자가 법을 준수하지 않으면 법을 따르라는 시정명령과 행정명령을 해야 하는데 지금까지 법을 지키도록 시정명령 한번 하지 않고 진정인들에게는 잘 될 것이라는 물에 빠진 사람들에게 지푸라기 하나 던져 놓고 하늘만 쳐다보고 골프장 측에는 문제해결을 하도록 말로만 권유하고 있다고 합니다.

감독기관의 관계관들이 이러지도 저러지도 아니하고 하늘만 쳐다보고 있다면 이것이

바로 복지부동이요, 무능력 무소신주의 아닙니까?

이렇게 무기력한 행정처리를 할 수는 없을 것입니다.

또 지난 9월 초에 피해자들이 참다못해 구조선CC정상화추진위원회를 결성해서 영업권변경등록승인처리시 행정행위 부관조건이 있어야 하며 하자있는 행정행위는 원천적으로 무효임을 인정해 주고 이로 인하여 피해자가 발생시는 경상북도지사가 책임을 져야 한다고 위계한행정처리철회요청을 했는데도 철회할 수 있다 없다는 회신조차도 현재 없습니다.

또한 지난 9월 위원회 대표들이 담당국장을 방문해서 도지사 면담을 요청했는데 도지사의 스케줄 때문에 그런 저런 변명만 하면서 2개월이 지난 지금까지 아무런 소식이 없답니다.

늘 도민은 주인이고 지사를 비롯한 도 공무원들은 우리 도민의 공복이라고 하시면서 주인이 머슴을 만날 수 없으니 이게 어찌된 일입니까?

이러한 행정을 집행한 공무원은 마땅히 징계와 처벌을 해야 한다고 본의원은 생각되는데 지사의 확실한 답변을 바랍니다.

피해자들의 요구는 간단합니다.

회원권을 소유하고 있는 회원에게 회원권리에 대한 보장을 해 달라는 것입니다. 지사께서 면담을 보고받고도 거절하신 것인지 아니면 담당국장이 15일 이내에 도지사 면담을 약속해 놓고 아예 안중에도 없이 위원회 대표들을 무시한 것인지 위의 일체를 지사께서 책임 있는 답변을 해 주시기 바랍니다.

## ○ 경주여자중학교 이전 계획의 현재 추진 상황에 대하여

경주여자중학교를 도심권에서 이전한다고 한 지가 벌써 여러 해가 지났습니다.

몇 해가 지나도록 이전추진이 도대체 어떻게 되어 가고 있습니까? 주민여론이 비난하고 야단법석도 떨만큼 떨었는데 학교부지라도 선정해 놓았는지 추진계획이 어디까지 와 있는지 확실한 답변해 주시기 바랍니다.

두서 없는 질문 경청해 주셔서 대단히 고맙습니다.

## <보충질문>

본의원이 질문한 내용 중에서 답변이 빗나갔거나 또 답변이 없었기 때문에 보충질문을 드리도록 하겠습니다.

첫째, 제가 경북관광개발진흥을 위해서 경상북도관광개발진흥협의회를 구성해서 도지사께서 직접 점검해 볼 필요가 있다고 말씀을 드렸는데 거기에 대한 도지사님의 답변이 없었습니다.

또 두 번째는 경주 조선CC에 관해서 관계 국장님의 답변을 들었습니다마는 장황한

설명은 사실은 본의원이 알고 있습니다. 알고 있는데, 그로 인해서 변명만 늘어놓으신다면 직무에 관한 문제가 생깁니다.

본의원이 회기 전에 도정감사를 위해서 행정사무감사자료를 요청했는데, 감사자료에는 그러한 내용들이 일체 없었습니다. 그리고 신라 CC가 인수를 하는 과정부터 시작해서 영업권 변경등록 신청을 하는 과정 전후 여러 차례 진정인들이 직접 방문을 해서 관계관들의 답변을 어떻게 들었나 하면, 그 자리에 제가 있었지 않습니까? “책임지겠습니다. 확실히 하겠습니다”라고 답변을 했지 않습니까?

그렇기 때문에 본의원도 그 당시에 주주회원이 아닌 비주주회원권을 돈을 주고 회원권을 산 것 아닙니까? 지금 회원권을 쓸 수 없지 않습니까?

그리고 또 후자에 와서도 시정명령이라도 할 수 있지 않느냐라고 얘기를 하니까 법적인 제재조치가 없기 때문에 아무 것도 할 수 없다고 얘기한 사실이 안 있습니까?

우리 경상북도 행정전체에 예를 들어서 제가 설명을 드리겠습니다. 어떤 사업주체가 사업을 한다고 해서 그 지역주민들의 동의를 받는 부분이 있습니까, 없습니까? 행정사무법적으로는 보장되어 있는 것이 없지 않습니까? 그런데 그런 것은 왜 받습니까?

사전에 감지를 했기 때문에 진정하고 청원한 것 아닙니까? 그리고 사후에라도 말만, 본의원 얘기는 뭐냐 하면 말만 오고 갈 것이 아니고 정식으로 경주 신라 CC에 공문으로라도, 좀 외람된 말씀입니다만 명령권한이 안 있습니까?

법을 지키지 않으면 시정명령을 하는 제도가 있지 않습니까? 그런데 무슨 경위과정이, 경위과정을 몰라서 여기서 질문 드리는 것은 아니지 않습니까?

그 다음에 행정 부관에 대해서 위계에 관한 사항을 정식으로 진정인들이 도에 접수를 안 했습니까? 진정서를 접수하게 되면 답변이 있어야 될 것 아닙니까? 회신을 안 해 줬다는 말입니다.

그 다음 진정인들이 또 도지사님의 면담을 요청했는데, 도지사님의 스케줄로 인해서 일정이 잘 안 나오니까 어떠하든지 15일 이내에 지사면담을 주선하겠다고 약속한 사실이 안 있습니까? 그런데 2개월이 지나도록 지금까지 아직도 지사면담이 주선이 안 되고 있지 않습니까? 그 부분에도 답변이 없었습니다.

그 다음 제가 지사님께 질문한 답변을 듣고자 하는 것은 우리 도민이 지사를 만나겠다는데도 만날 수 없는 형편이라면 우리 도 공무원들이 공복이라고 볼 수 없는 것 아닙니까? 과연 도지사 면담을 담당국장이 주선을 한 것인지, 아니면 주선을 했는데도 지사가 만나기를 거절한 것인지 이 부분에 대해서 분명히 답변을 해 주셔야 됩니다. 이상입니다.

## V. 본회의 보고사항

### 1. 의안접수 및 회부사항

| 제 출 자<br>(제출일)         | 의 안 명                            | 소관위원회<br>(회부일)        |
|------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| 경상북도지사<br>(2001.11. 9) | 2002년도경상북도일반및특별회계세입·<br>세출예산안    | 각 상임위<br>(2001.11. 9) |
| "                      | 2002년도경상북도중소기업육성기금운용<br>계획안      | 산업관광<br>(2001.11. 9)  |
| "                      | 2002년도경상북도중소기업근로자자녀<br>장학기금운용계획안 | 산업관광<br>(2001.11. 9)  |
| "                      | 2002년도경상북도공무원주거안정기금<br>운용계획안     | 자치행정<br>(2001.11. 9)  |
| "                      | 2002년도경상북도문화예술진흥기금운용<br>계획안      | 산업관광<br>(2001.11. 9)  |
| "                      | 2002년도경상북도체육진흥기금운용계획안            | 산업관광<br>(2001.11. 9)  |
| "                      | 2002년도경상북도청소년육성기금운용<br>계획안       | 산업관광<br>(2001.11. 9)  |
| "                      | 2002년도경상북도농어촌진흥기금운용<br>계획안       | 농수산<br>(2001.11. 9)   |
| "                      | 2002년도경상북도식품진흥기금운용계획안            | 교육사회<br>(2001.11. 9)  |
| "                      | 2002년도경상북도포플러장학기금운용<br>계획안       | 교육사회<br>(2001.11. 9)  |



| 제 출 자<br>(제출일)         | 의 안 명                          | 소관위원회<br>(회부일)        |
|------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| 경상북도지사<br>(2001.11. 9) | 2002년도경상북도사회복지기금운용계획안          | 교육사회<br>(2001.11. 9)  |
| "                      | 2002년도경상북도재해구호기금운용계획안          | 교육사회<br>(2001.11. 9)  |
| "                      | 2002년도경상북도장애인복지기금운용<br>계획안     | 교육사회<br>(2001.11. 9)  |
| "                      | 2002년도경상북도노인복지기금운용계획안          | 교육사회<br>(2001.11. 9)  |
| "                      | 2002년도경상북도여성발전기금운용계획안          | 교육사회<br>(2001.11. 9)  |
| "                      | 2002년도경상북도재해대책기금운용계획안          | 건 설<br>(2001.11. 9)   |
| "                      | 2002년도경상북도재난관리기금운용계획안          | 건 설<br>(2001.11. 9)   |
| "                      | 2002년도경상북도농업인학습단체육성기금<br>운용계획안 | 농 수 산<br>(2001.11. 9) |
| "<br>(2001.11.14)      | 경상북도청소년수련관설치및운영조례안             | 산업관광<br>(2001.11.14)  |
| "                      | 경상북도의용소방대설치조례중개정조례안            | 자치행정<br>(2001.11.14)  |
| "                      | 경상북도화재예방조례개정조례안                | 자치행정<br>(2001.11.14)  |

| 제 출 자<br>(제출일)         | 의 안 명                                 | 소관위원회<br>(회부일)       |
|------------------------|---------------------------------------|----------------------|
| 경상북도지사<br>(2001.11.14) | 경상북도문화예술진흥에관한조례중개정<br>조례안             | 산업관광<br>(2001.11.14) |
| ”                      | 경상북도지방공무원복무조례중개정조례안                   | 자치행정<br>(2001.11.14) |
| ”                      | 경상북도체육진흥기금조성운용조례중<br>개정조례안            | 산업관광<br>(2001.11.14) |
| ”                      | 경상북도공유재산관리조례중개정조례안                    | 자치행정<br>(2001.11.14) |
| ”                      | 2002년도도유재산관리계획안                       | 자치행정<br>(2001.11.14) |
| 교 육 감<br>(2001.11. 5)  | 2002년도경상북도교육비특별회계세입·<br>세출예산안         | 교육사회<br>(2001.11. 5) |
| ”                      | 경상북도학원의설립·운영에관한조례중<br>개정조례안           | 교육사회<br>(2001.11. 5) |
| ”                      | 경상북도교육위원회및교육감소속지방<br>공무원복무조례중개정조례안    | 교육사회<br>(2001.11. 5) |
| ”                      | 경상북도교육비특별회계소관공유재산<br>관리조례중개정조례안       | 교육사회<br>(2001.11. 5) |
| ”                      | 경상북도교육감소관수수료징수조례중<br>개정조례안            | 교육사회<br>(2001.11. 5) |
| ”                      | 수입증지에의한경상북도교육비특별회계<br>세입금납부에관한조례폐지조례안 | 교육사회<br>(2001.11. 5) |

## 2. 조례공포사항

| 이 송 일      | 이 송 처  | 건 명                  | 공 포 일      |
|------------|--------|----------------------|------------|
| 2001.10.25 | 경상북도지사 | 경상북도지역개발기금설치조례중 개정조례 | 2001.11. 8 |

## 3. 기타사항

### ○ 전국시·도의회 운영위원장 협의회

- 일 시 : 2001. 10. 17(수) 16:00
- 장 소 : 전라북도의회
- 참 석 : 김창언 운영위원장

### ○ 경상북도 생활개선회원 한마음 대회

- 일 시 : 2001. 10. 25(목) 10:30
- 장 소 : 경주교육문화회관
- 참 석 : 류인희 의장, 이상천·이철우 부의장, 농수산위원

### ○ 경상북도 농촌지도자 대회

- 일 시 : 2001. 10. 25(목) 11:30
- 장 소 : 경주 문화엑스포공원
- 참 석 : 류인희 의장(축사), 이상천·이철우 부의장, 외 의원 20명

### ○ 2001년도 농지관리위원회 연찬회

- 일 시 : 2001. 10. 25(목) 13:30
- 장 소 : 경주 육부촌
- 참 석 : 이정백 농수산위원장(격려사)

○ 한국노총 영천지부체육대회

- 일 시 : 2001. 10. 27(토) 10:00
- 장 소 : 영천 둔치공원
- 참 석 : 이철우 부의장(대회사)

○ 경상북도민 생활체육대회

- 일 시 : 2001. 10. 27(토) 10:30
- 장 소 : 김천종합운동장
- 참 석 : 이상천 부의장(축사)

○ 경상북도민 생활체육대회

- 일 시 : 2001. 10. 27(토) 10:30
- 장 소 : 김천종합운동장
- 참 석 : 이상천 부의장(축사)

○ 제16회 의용소방대 소방기술 경연대회

- 일 시 : 2001. 10. 28(일) 10:00
- 장 소 : 포항 동해면민운동장
- 참 석 : 이상천 부의장(축사)

○ 경북장학회 이사회

- 일 시 : 2001. 10. 29(월) 11:00
- 장 소 : 인터불고호텔
- 참 석 : 류인회 의장

○ 몽골도지사 일행 초청만찬

- 일 시 : 2001. 10. 29(월) 19:00
- 장 소 : 경주 현대호텔
- 참 석 : 류인회 의장

○ 의원특별연수

- 교육기관 : 한국산업기술연구원 부설 지방자치연구소
- 교육기간, 장소, 참여의원

| 기 간             | 장 소     | 참여의원 |
|-----------------|---------|------|
| 10. 31 ~ 11. 2  | 전북 정읍시  | 4    |
| 11. 7 ~ 11. 9   | 강원 속초시  | 1    |
| 11. 14 ~ 11. 16 | 제주 서귀포시 | 32   |

○ 새마을운동 실천다짐대회

- 일 시 : 2001. 11. 1(목) 14:00
- 장 소 : 포항 실내체육관
- 참 석 : 이상천 부의장(격려사)

○ 자연보호운동 추진 평가대회

- 일 시 : 2001. 11. 6(화) 11:30
- 장 소 : 청량산도립공원
- 참 석 : 류인회 의장(축사)

○ 러시아 이르쿠츠크주의회 부의장 일행 접견

- 일 시 : 2001. 11. 6(화) 14:30
- 장 소 : 의장실
- 참 석 : 류인회 의장(환영사), 이철우 부의장,  
이르쿠츠크주의회 부의장 외5인

○ 새마을운동 활성화 대토론회

- 일 시 : 2001. 11. 7(수) 10:40
- 장 소 : 경주교육문화회관
- 참 석 : 류인회 의장(축사)

○ 농업정보화 학술심포지엄

- 일 시 : 2001. 11. 8(목) 10:00
- 장 소 : 상주대학교 대강당
- 참 석 : 이정백 농수산위원장(축사)

○ 제6회 농업인의 날 기념행사

- 일 시 : 2001. 11. 13(화) 13:00
- 장 소 : 농업인회관
- 참 석 : 이정백 농수산위원장(축사), 농수산위원

○ 제42회 경상북도문화상 시상식

- 일 시 : 2001. 11. 14(수) 10:00
- 장 소 : 도청강당
- 참 석 : 이상천 부의장(축사)

○ 대구·경북 우수중소기업 및 벤처기업 교류대전

- 일 시 : 2001. 11. 15(목) 10:30
- 장 소 : 포항 실내체육관
- 참 석 : 이상천 부의장

○ 민주평통 부의장 초청 간담회

- 일 시 : 2001. 11. 16(금) 11:30
- 장 소 : 인터불고호텔
- 참 석 : 류인회 의장

## VI. 민원 처리

### 1. 청 원

| 구 분 | 접 수 |     |     | 처 리 | 처리중 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|     | 계   | 이 월 | 금 회 |     |     |
| 금 회 |     |     |     |     | -   |
| 누 계 | 4   | -   | 4   | 4   | -   |

※ 누계는 제6대 의회 실적

### 2. 진 정

#### 가. 접 수

| 위원회별  | 계          | 행정        | 사회<br>문화  | 교통        | 건설        | 교육   | 경제   | 환경        | 농어업  | 기타        |
|-------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|-----------|------|-----------|
| 계     | 8<br>(228) | 1<br>(35) | 1<br>(12) | 2<br>(17) | 1<br>(66) | (12) | (15) | 1<br>(20) | (27) | 2<br>(24) |
| 의회운영  |            |           |           |           |           |      |      |           |      |           |
| 기 획   | (3)        | (1)       |           |           | (2)       |      |      |           |      |           |
| 자치행정  | 1<br>(32)  | 1<br>(25) | (1)       |           | (2)       |      | (1)  |           |      | (3)       |
| 교육사회  | 2<br>(39)  |           | (3)       | (1)       | (2)       | (12) |      | (12)      | (1)  | 2<br>(8)  |
| 농 수 산 | 1<br>(38)  | (1)       | (1)       | 1<br>(6)  | (7)       |      | (1)  |           | (20) | (2)       |
| 산업관광  | 2<br>(39)  | (3)       | 1<br>(5)  | (5)       | (3)       |      | (11) | 1<br>(8)  | (2)  | (2)       |
| 건 설   | 2<br>(72)  | (5)       | (2)       | 1<br>(5)  | 1<br>(50) |      | (2)  |           | (4)  | (4)       |
| 특별위원회 | (5)        |           |           |           |           |      |      |           |      | (5)       |

※ ( )안은 6대 의원 누계

## 나. 처 리

| 위원회별  | 처 리        |            |     |     |       | 처리중       |
|-------|------------|------------|-----|-----|-------|-----------|
|       | 계          | 처 리        | 불수리 | 취 하 | 타기관이송 |           |
| 계     | 2<br>(213) | 2<br>(211) | (2) |     |       | 6<br>(15) |
| 의회운영  |            |            |     |     |       |           |
| 기 획   | (3)        | (3)        |     |     |       |           |
| 자치행정  | (31)       | (30)       | (1) |     |       | 1<br>(1)  |
| 교육사회  | (36)       | (35)       | (1) |     |       | 2<br>(3)  |
| 농 수 산 | 1<br>(38)  | 1<br>(38)  |     |     |       |           |
| 산업관광  | 1<br>(38)  | 1<br>(38)  |     |     |       | 1<br>(1)  |
| 건 설   | (62)       | (62)       |     |     |       | 2<br>(10) |
| 특별위원회 | (5)        | (5)        |     |     |       |           |

※ ( )안은 제6대 의회 누계



## 부 록

- 조 례 안 : 16건
- 예 산 안 : 2건
- 동 의 안 : 19건
- 건 의 안 : 1건
- 기 타 안 : 1건

## □ 조례안 : 16건

- 경상북도지방공무원복무조례중개정조례안
- 경상북도지방공무원정원조례중개정조례안
- 경상북도공유재산관리조례중개정조례안
- 경상북도의용소방대설치조례중개정조례안
- 경상북도화재예방조례중개정조례안
- 경상북도학원의설립·운영에관한조례중개정조례안
- 경상북도교육위원회및교육감소속지방공무원복무조례중개정조례안
- 경상북도교육비특별회계소관공유재산관리조례중개정조례안
- 경상북도교육감소관수수료징수조례중개정조례안
- 수입증지에의한경상북도교육비특별회계세입금납부에관한  
조례폐지조례안
- 경상북도하계저탄자금융자조례중개정조례안
- 경상북도문화예술진흥에관한조례중개정조례안
- 경상북도문화재보호조례중개정조례안
- 경상북도체육진흥기금조성운용조례중개정조례안
- 경상북도청소년수련관설치및운영조례안
- 경상북도광역교통시설부담금부과·징수및광역교통시설  
특별회계설치조례안

□ 예산안 : 2건

- 2002년도경상북도일반및특별회계예산안
- 2002년도경상북도교육비특별회계예산안

## □ 동 의 안 : 19건

- 2002년도경상북도공무원주거안정기금운용계획안
- 2002년도경상북도식품진흥기금운용계획안
- 2002년도경상북도포플라장학기금운용계획안
- 2002년도경상북도사회복지기금운용계획안
- 2002년도경상북도재해구호기금운용계획안
- 2002년도경상북도장애인복지기금운용계획안
- 2002년도경상북도노인복지기금운용계획안
- 2002년도경상북도여성발전기금운용계획안
- 2002년도경상북도농어촌진흥기금운용계획안
- 2002년도경상북도농업인학습단체육성기금운용계획안
- 2002년도경상북도중소기업육성기금운용계획안
- 2002년도경상북도중소기업근로자자녀장학기금운용계획안
- 2002년도경상북도문화예술진흥기금운용계획안
- 2002년도경상북도체육진흥기금운용계획안
- 2002년도경상북도청소년육성기금운용계획안
- 2002년도경상북도재해대책기금운용계획안
- 2002년도경상북도재난관리기금운용계획안
- 2002년도도유재산관리계획안
- 2001년도전국자치복권추가발행계획

□ 건의안 : 1건

○ 쌀값안정대책 촉구 건의안

□ 기타안 : 1건

○ 예산결산특별위원회 위원 추천명단

## 예산결산특별위원회 위원 추천명단

□ 구성인원 : 15명 (위원장 김선중, 간사 정보호)

### □ 활동사항

- 2002년도경상북도예산안종합심사
- 2002년도경상북도교육청예산안종합심사
- 2001년도경상북도제2회추경예산안종합심사
- 2001년도경상북도교육청제3회추경예산안종합심사

### □ 추천근거

- 경상북도의회위원회조례제9조2항

### □ 추천의원

- 의장추천 (3명) : 김정관(비례)    박재원(영양)    박성만(영주)
- 위원회 추천 (12명)

| 상임위별   | 인원 | 추    천    의    원 |            | 비고 |
|--------|----|------------------|------------|----|
| 기    획 | 2  | 김 진 목 (경주)       | 김 선 중 (안동) |    |
| 자치행정   | 2  | 안 순 덕 (의성)       | 정 보 호 (구미) |    |
| 교육사회   | 2  | 남 재 수 (안동)       | 최 원 병 (경주) |    |
| 농 수 산  | 2  | 김 용 수 (울진)       | 이 용 석 (구미) |    |
| 산업관광   | 2  | 손 중 호 (청도)       | 장 성 호 (포항) |    |
| 건    설 | 2  | 채 희 영 (문경)       | 이 중 칠 (영천) |    |

## 2002년도 경상북도일반및특별회계예산안

□ 예산총액 : 2,264,880백만원

□ 감 액 : 2,153백만원

□ 수정예산액 : 2,262,727백만원

□ 예 비 비 : 2,153백만원

(단위:백만원)

| 회 계 별    | 지방자치<br>단체<br>제출예산액 | 증 감 액 |     |        | 수 정<br>예산액 |
|----------|---------------------|-------|-----|--------|------------|
|          |                     | 삭 감   | 증 액 | 순증감    |            |
| 합 계      | 2,264,880           | 2,153 | 0   | △2,153 | 2,262,727  |
| 일반회계     | 1,826,450           | 2,153 | 0   | △2,153 | 1,824,297  |
| 특별회계     | 438,430             | 0     | 0   | 0      | 438,430    |
| 의료보호기금운영 | 165,770             | 0     | 0   | 0      | 165,770    |
| 치수사업운영   | 15,000              | 0     | 0   | 0      | 15,000     |
| 경도대학운영   | 4,360               | 0     | 0   | 0      | 4,360      |
| 지역개발기금운영 | 253,300             | 0     | 0   | 0      | 253,300    |



## I. 2002년도 경상북도일반및특별회계세입·세출총예산안

(단위:백만원)

| 회 계 별       | 예 산 액     |      | 전년도예산액    |      | 증(△)감   |      |      |
|-------------|-----------|------|-----------|------|---------|------|------|
|             | 금 액       | 구성비  | 금 액       | 구성비  | 금 액     | 구성비  | 증감율  |
| 합 계         | 2,264,880 | 100  | 2,122,097 | 100  | 142,783 | 100  | 6.7% |
| 일 반 회 계     | 1,826,450 | 80.6 | 1,760,440 | 83.0 | 66,010  | 46.2 | 3.7  |
| 특 별 회 계     | 438,430   | 19.4 | 361,657   | 17.0 | 76,773  | 53.8 | 21.2 |
| 의료보호기금운영    | 165,770   | 7.3  | 101,830   | 4.8  | 63,940  | 44.8 | 62.8 |
| 치 수 사 업     | 15,000    | 0.7  | 14,500    | 0.7  | 500     | 0.4  | 3.4  |
| 경 도 대 학 운 영 | 4,360     | 0.2  | 3,897     | 0.2  | 463     | 0.3  | 11.9 |
| 지역개발기금운영    | 253,300   | 11.2 | 241,430   | 11.3 | 11,870  | 8.3  | 4.9  |

## II. 2002년도 경상북도일반및특별회계세입예산안

(단위:백만원)

| 구 분     | 예 산 액     |      | 전년도예산액    |      | 증 (△) 감 |       |       |
|---------|-----------|------|-----------|------|---------|-------|-------|
|         | 금 액       | 구성비  | 금 액       | 구성비  | 금 액     | 구성비   | 증감율   |
| 합 계     | 2,264,880 | 100  | 2,122,097 | 100  | 142,783 | 100   | 6.7%  |
| 자 체 수 입 | 755,269   | 33.3 | 748,292   | 35.3 | 6,977   | 4.9   | 0.9   |
| 지방세 수입  | 470,000   | 20.7 | 490,000   | 23.1 | △20,000 | △14.0 | △4.1  |
| 세 외 수 입 | 285,269   | 12.6 | 258,292   | 12.2 | 26,977  | 18.9  | 10.4  |
| 경상적수입   | 65,759    | 2.9  | 74,937    | 3.5  | △9,178  | △6.4  | △12.2 |
| 임시적수입   | 219,510   | 9.7  | 183,355   | 8.7  | 36,155  | 25.3  | 19.7  |
| 의 존 수 입 | 1,509,611 | 66.7 | 1,373,805 | 64.7 | 135,806 | 95.1  | 9.9   |
| 지방교부세   | 361,565   | 16.0 | 314,393   | 14.8 | 47,172  | 33.0  | 15.0  |
| 지방양여금   | 204,542   | 9.0  | 197,183   | 9.3  | 7,359   | 5.2   | 3.7   |
| 보 조 금   | 868,504   | 38.4 | 787,229   | 37.1 | 81,275  | 56.9  | 10.3  |
| 지 방 채   | 75,000    | 3.3  | 75,000    | 3.5  | 0       | 0     | 0     |

### Ⅲ. 2002년도 경상북도일반및특별회계세출예산안

(단위:백만원)

| 구 | 분       | 예 산 액     |      | 전년도예산액    |      | 증(△)감   |       |       |
|---|---------|-----------|------|-----------|------|---------|-------|-------|
|   |         | 금 액       | 구성비  | 금 액       | 구성비  | 금 액     | 구성비   | 증감율   |
| 합 | 계       | 2,264,880 | 100  | 2,122,097 | 100  | 142,783 | 100   | 6.7%  |
| 경 | 상 예 산   | 184,094   | 8.1  | 174,091   | 8.2  | 10,003  | 7.0   | 5.7   |
|   | 인 건 비   | 95,203    | 4.2  | 84,614    | 4.0  | 10,589  | 7.4   | 12.5  |
|   | 경상적경비   | 88,891    | 3.9  | 89,477    | 4.2  | △586    | △0.4  | △0.7  |
| 사 | 업 예 산   | 1,603,774 | 70.8 | 1,427,395 | 67.3 | 176,379 | 123.5 | 12.4  |
|   | 보 조 사 업 | 1,335,235 | 58.9 | 1,184,645 | 55.9 | 150,590 | 105.4 | 12.7  |
|   | 자 체 사 업 | 268,539   | 11.9 | 242,750   | 11.4 | 25,789  | 18.1  | 10.6  |
| 채 | 무 상 환   | 161,092   | 7.1  | 160,850   | 7.5  | 242     | 0.2   | 0.2   |
| 예 | 비 비 등   | 315,920   | 14.0 | 359,761   | 17.0 | △43,841 | △30.7 | △12.2 |

### Ⅳ. 2002년도 경상북도일반회계세입예산안

(단위:백만원)

| 구 | 분       | 예 산 액     |      | 전년도예산액    |      | 증(△)감   |       |       |
|---|---------|-----------|------|-----------|------|---------|-------|-------|
|   |         | 금 액       | 구성비  | 금 액       | 구성비  | 금 액     | 구성비   | 증감율   |
| 합 | 계       | 1,826,450 | 100  | 1,760,440 | 100  | 66,010  | 100   | 3.7%  |
| 지 | 방 세 수 입 | 470,000   | 25.7 | 490,000   | 27.8 | △20,000 | △30.3 | △4.1  |
| 세 | 외 수 입   | 54,339    | 3.0  | 60,000    | 3.4  | △5,661  | △8.6  | △9.4  |
|   | 경상적경비   | 19,985    | 1.1  | 24,413    | 1.4  | △4,428  | △6.7  | △18.1 |
|   | 임시적수입   | 34,354    | 1.9  | 35,587    | 2.0  | △1,233  | △1.9  | △3.5  |
| 지 | 방 교 부 세 | 361,565   | 19.8 | 314,393   | 17.9 | 47,172  | 71.5  | 15.0  |
| 지 | 방 양 여 금 | 204,542   | 11.2 | 197,183   | 11.2 | 7,359   | 11.1  | 3.7   |
| 보 | 조 금     | 736,004   | 40.3 | 698,864   | 39.7 | 37,140  | 56.3  | 5.3   |

## V. 2002년도 경상북도일반회계세출예산안(성질별)

(단위:백만원)

| 구       | 분         | 예 산 액     |      | 전년도예산액    |      | 증(△)감   |       |       |
|---------|-----------|-----------|------|-----------|------|---------|-------|-------|
|         |           | 금 액       | 구성비  | 금 액       | 구성비  | 금 액     | 구성비   | 증감율   |
| 합       | 계         | 1,826,450 | 100  | 1,760,440 | 100  | 66,010  | 100   | 3.7%  |
| 경 상 예 산 |           | 180,110   | 9.9  | 170,495   | 9.7  | 9,615   | 14.6  | 5.6   |
|         | 인 건 비     | 93,926    | 5.2  | 83,456    | 4.7  | 10,470  | 15.9  | 12.5  |
|         | 경 상 적 경 비 | 86,184    | 4.7  | 87,039    | 5.0  | △855    | △1.3  | △1.0  |
| 사 업 예 산 |           | 1,333,623 | 73.0 | 1,221,775 | 69.4 | 111,848 | 169.4 | 9.2   |
|         | 보 조 사 업   | 1,170,139 | 64.1 | 1,083,311 | 61.5 | 86,828  | 131.5 | 8.0   |
|         | 자 체 사 업   | 163,484   | 8.9  | 138,464   | 7.9  | 25,020  | 37.9  | 18.1  |
| 채 무 상 환 |           | 41,242    | 2.2  | 43,677    | 2.5  | △2,435  | △3.7  | △5.6  |
| 예 비 비 등 |           | 271,475   | 14.9 | 324,493   | 18.4 | △53,018 | △80.3 | △16.3 |

## VI. 2002년도 경상북도일반회계세출예산안(부문별)

(단위:백만원)

| 구         | 분 | 예 산 액     |      | 전년도예산액    |      | 증(△)감   |       |      |
|-----------|---|-----------|------|-----------|------|---------|-------|------|
|           |   | 금 액       | 구성비  | 금 액       | 구성비  | 금 액     | 구성비   | 증감율  |
| 합         | 계 | 1,826,450 | 100  | 1,760,440 | 100  | 66,010  | 100   | 3.7% |
| 일 반 행 정 비 |   | 255,273   | 14.0 | 257,678   | 14.6 | △2,405  | △3.6  | 0.9  |
| 사 회 개 발 비 |   | 706,227   | 38.7 | 638,054   | 36.2 | 68,173  | 103.3 | 10.7 |
| 경 제 개 발 비 |   | 636,165   | 34.8 | 615,001   | 35.0 | 21,164  | 32.1  | 3.4  |
| 민 방 위 비   |   | 83,214    | 4.5  | 69,777    | 4.0  | 13,437  | 20.3  | 19.3 |
| 지원및기타경비   |   | 145,571   | 8.0  | 179,930   | 10.2 | △34,359 | △52.1 | 19.1 |

## VII. 2002년도 경상북도특별회계세입예산안(성질별)

(단위:백만원)

| 구           | 분 | 예 산 액   |      | 전년도예산액  |      | 증(△)감  |      |      |
|-------------|---|---------|------|---------|------|--------|------|------|
|             |   | 금 액     | 구성비  | 금 액     | 구성비  | 금 액    | 구성비  | 증감율  |
| 합           | 계 | 438,430 | 100  | 361,657 | 100  | 76,773 | 100  | 21.2 |
| 의료보호기금운영    |   | 165,770 | 37.8 | 101,830 | 28.2 | 63,940 | 83.3 | 62.8 |
| 치 수 사 업     |   | 15,000  | 3.4  | 14,500  | 4.0  | 500    | 0.6  | 3.4  |
| 경 도 대 학 운 영 |   | 4,360   | 1.0  | 3,897   | 1.1  | 463    | 0.6  | 11.9 |
| 지역개발기금운영    |   | 253,300 | 57.8 | 241,430 | 66.7 | 11,870 | 15.5 | 4.9  |

## VIII. 2002년도 경상북도특별회계세입예산안(재원별)

(단위:백만원)

| 구 | 분       | 예 산 액   |      | 전년도예산액  |      | 증(△)감  |      |       |
|---|---------|---------|------|---------|------|--------|------|-------|
|   |         | 금 액     | 구성비  | 금 액     | 구성비  | 금 액    | 구성비  | 증감율   |
| 합 | 계       | 438,430 | 100  | 361,657 | 100  | 76,773 | 100  | 21.2% |
|   | 세 외 수 입 | 230,930 | 52.7 | 198,292 | 54.8 | 32,638 | 42.5 | 16.5  |
|   | 경상적수입   | 45,774  | 10.5 | 50,524  | 14.0 | △4,750 | △6.2 | △9.4  |
|   | 임시적수입   | 185,156 | 42.2 | 147,768 | 40.8 | 37,388 | 48.7 | 25.3  |
|   | 보 조 금   | 132,500 | 30.2 | 88,365  | 24.4 | 44,135 | 57.5 | 49.9  |
|   | 지 방 채   | 75,000  | 17.1 | 75,000  | 20.7 | 0      | 0    | 0     |

## IX. 2002년도 경상북도특별회계세출예산안(성질별)

(단위:백만원)

| 구<br>분  | 예 산 액   |      | 전년도예산액  |      | 증(△)감  |      |       |
|---------|---------|------|---------|------|--------|------|-------|
|         | 금 액     | 구성비  | 금 액     | 구성비  | 금 액    | 구성비  | 증감율   |
| 합 계     | 438,430 | 100  | 361,657 | 100  | 76,773 | 100  | 21.2% |
| 경 상 예 산 | 3,984   | 0.9  | 3,596   | 1.0  | 388    | 0.5  | 10.8  |
| 인 건 비   | 1,278   | 0.3  | 1,158   | 0.3  | 120    | 0.2  | 10.4  |
| 경상적경비   | 2,706   | 0.6  | 2,438   | 0.7  | 268    | 0.3  | 11.0  |
| 사 업 예 산 | 270,151 | 61.6 | 205,620 | 56.9 | 64,531 | 84.0 | 31.4  |
| 보 조 사 업 | 165,095 | 37.7 | 101,334 | 28.0 | 63,761 | 83.0 | 63.0  |
| 자 체 사 업 | 105,056 | 24.0 | 104,286 | 28.8 | 770    | 1.0  | 0.7   |
| 채 무 상 환 | 119,850 | 27.3 | 117,173 | 32.4 | 2,677  | 3.5  | 2.3   |
| 예 비 비 등 | 44,445  | 10.1 | 35,268  | 9.8  | 9,177  | 12.0 | 26.0  |

## X. 2002년도 경상북도계속비사업

(단위:백만원)

| 사 업 명                                           | 총<br>사업비 | 연 도 별 투 자 (계 획) |        |        |        |        |
|-------------------------------------------------|----------|-----------------|--------|--------|--------|--------|
|                                                 |          | 2000<br>까지      | 2001   | 2002   | 2003   | 2004이후 |
| 계                                               | 65,896   | 12,426          | 15,111 | 16,793 | 10,416 | 11,150 |
| 산림과학박물관 건립<br>- 부 지 : 55,000평<br>- 연건평 : 1,600평 | 17,396   | 7,396           | 4,000  | 6,000  |        |        |
| 북부지역 합동청사건립<br>- 부 지 : 9,692평<br>- 연건평 : 1,500평 | 42,300   | 5,030           | 9,120  | 7,000  | 10,000 | 11,150 |
| 하양~와촌~대구도로사업<br>- L : 7.5km<br>- B : 18.5m      | 6,200    |                 | 1,991  | 3,793  | 416    |        |

## XI. 2001년도 경상북도채무부담행위

(단위:백만원)

| 사 업 명                | 년 도  | 채무부담행위액 | 지 출 예 산 액 |        |
|----------------------|------|---------|-----------|--------|
|                      |      |         | 년 도       | 금 액    |
| 계                    | 2002 | 10,000  | 2003      | 10,000 |
| 지방도정비사업<br>(도시행분)    | 2002 | 2,479   | 2003      | 2,479  |
| 지방도정비사업<br>(시군시행분)   | 2002 | 319     | 2003      | 319    |
| 지방도정비사업<br>(종합건설사업소) | 2002 | 4,912   | 2003      | 4,912  |
| 지방도정비사업<br>(종합건설사업소) | 2002 | 2,290   | 2003      | 2,290  |

## 2002년도 경상북도교육비특별회계예산안

□ 예산총액 : 1,593,482백만원

□ 감 액 : 2,003백만원

□ 수정예산액 : 1,591,479백만원

□ 예 비 비 : 2,003백만원

(단위:백만원)

| 회 계 별 | 지방자치<br>단 체<br>제출예산액 | 증 감 액 |     |        | 수 정<br>예산액 |
|-------|----------------------|-------|-----|--------|------------|
|       |                      | 삭 감   | 증 액 | 순증감    |            |
| 합 계   | 1,593,482            | 2,003 | 0   | △2,003 | 1,591,479  |
| 교육위원회 | 442                  | 0     | 0   | 0      | 442        |
| 본 청   | 1,237,743            | 1,935 | 0   | △1,935 | 1,235,808  |
| 지역교육청 | 355,297              | 68    | 0   | △68    | 355,229    |

## I .2002년도경상북도교육비특별회계세입 · 세출총예산안

(단위:백만원)

| 구 분   | 예 산 액     |      | 전년도예산액    |      | 증 감     |       |
|-------|-----------|------|-----------|------|---------|-------|
|       | 금 액       | 구성비  | 금 액       | 구성비  | 금 액     | 증감율   |
| 합 계   | 1,593,482 | 100% | 1,658,432 | 100% | △64,950 | 3.9%  |
| 교육위원회 | 442       | 0    | 489       | 0    | △47     | △10.6 |
| 본 청   | 1,237,743 | 77.7 | 1,261,782 | 76.1 | △24,038 | △1.9  |
| 지역교육청 | 355,297   | 22.3 | 396,161   | 23.9 | △40,864 | △10.6 |

## II .2002년도경상북도교육비특별회계세입예산안(재원별)

(단위:백만원)

| 구 분                    | 2002 예산안  |       | 전년도예산액    |       | 증 감     |        |
|------------------------|-----------|-------|-----------|-------|---------|--------|
|                        | 금 액       | %     | 금 액       | %     | 금 액     | 증감율    |
| 합 계                    | 1,593,482 | 100.0 | 1,658,432 | 100.0 | △64,950 | △3.9%  |
| 1. 국가부담수입              | 1,371,509 | 86.1  | 1,331,453 | 80.2  | 40,056  | 3.0    |
| 1.지방교육재정교부금            | 1,143,646 | 71.8  | 1,106,920 | 66.7  | 36,726  | 3.3    |
| 2.지방교육양여금              | 217,902   | 13.7  | 215,047   | 12.9  | 2,855   | 1.3    |
| 3.국고지원금                | 9,961     | 0.6   | 9,486     | 0.5   | 475     | 5.0    |
| 2. 지방자치단체 일반회계부담수입     | 159,430   | 10.0  | 169,408   | 10.2  | △9,978  | △5.8   |
| 1.법정전입금                | 159,267   | 10.0  | 169,154   | 10.1  | △9,887  | △6.2   |
| 2.비법정전입금               | 163       | 0.0   | 254       | 0.0   | △91     | △35.8  |
| 3. 지방자치단체교육비 특별회계 부담수입 | 61,890    | 3.9   | 103,185   | 6.2   | △41,295 | △40.0  |
| 1.재산수입                 | 1,264     | 0.1   | 4,900     | 0.3   | △3,636  | △74.2  |
| 2.입학금및수업료수입            | 37,693    | 2.4   | 44,356    | 2.7   | △6,663  | △15.0  |
| 3.사용료및수수료수입            | 121       | 0.0   | 458       | 0.0   | △337    | △73.6  |
| 4.잡수입                  | 5,212     | 0.3   | 7,609     | 0.4   | △2,397  | △31.5  |
| 5.이월금                  | 17,600    | 1.1   | 45,862    | 2.8   | △28,262 | △61.6  |
| 4. 지방교육채               | 0         | 0.0   | 53,588    | 3.2   | △53,588 | △100.0 |
| 5. 주민(기관등)부담금          | 653       | 0.0   | 798       | 0.0   | △145    | △18.1  |



### Ⅲ. 2002년도경상북도교육비특별회계세출예산안(총괄)

(단위:백만원)

| 구 분       |       | 2002 예산안  |       | 전년도예산액    |       | 증 감       |        |
|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|--------|
|           |       | 금 액       | %     | 금 액       | %     | 금 액       | %      |
| 합 계       |       | 1,593,482 | 100.0 | 1,658,432 | 100.0 | △ 64,950  | △ 3.9  |
| 학교교육      | 소 계   | 561,672   | 35.2  | 686,179   | 41.3  | △ 124,507 | △ 18.1 |
|           | 유치원   | 10,080    | 0.6   | 8,852     | 0.5   | 1,228     | 13.8   |
|           | 초등학교  | 178,350   | 11.2  | 216,046   | 13.0  | △ 37,697  | △ 17.4 |
|           | 중학교   | 166,302   | 10.4  | 170,462   | 10.3  | △ 4,159   | △ 2.4  |
|           | 고등학교  | 192,713   | 12.1  | 276,045   | 16.6  | △ 83,332  | △ 30.1 |
|           | 특수학교  | 14,227    | 0.9   | 14,774    | 0.9   | △ 547     | △ 3.7  |
| 문화 및 평생교육 | 평생교육  | 3,473     | 0.2   | 4,229     | 0.3   | △ 756     | △ 17.8 |
| 급여·복지     | 소 계   | 974,985   | 61.2  | 916,295   | 55.3  | 58,690    | 6.4    |
|           | 급여관리  | 867,913   | 54.5  | 799,619   | 48.2  | 68,294    | 8.5    |
|           | 복지·후생 | 107,072   | 6.7   | 116,676   | 7.0   | △ 9,603   | △ 8.2  |
| 교육행정      | 소 계   | 33,722    | 2.1   | 37,341    | 2.3   | △ 3,619   | △ 9.6  |
|           | 교육위원회 | 442       | 0.0   | 489       | 0.0   | △ 47      | △ 9.6  |
|           | 선거관리  | 652       | 0.0   | 0         | 0.0   | 652       | 100    |
|           | 교육청   | 16,869    | 1.1   | 14,345    | 0.9   | 2,524     | 17.5   |
|           | 지역교육청 | 8,571     | 0.5   | 10,936    | 0.6   | △ 2,365   | △ 21.6 |
|           | 지원기관  | 7,188     | 0.5   | 11,571    | 0.7   | △ 4,383   | △ 37.8 |
| 기타경비      | 소 계   | 19,630    | 1.2   | 14,388    | 0.9   | 5,242     | 36.4   |
|           | 지방채상환 | 10,957    | 0.7   | 10,636    | 0.6   | 321       | 3.0    |
|           | 예비비   | 8,763     | 0.5   | 3,752     | 0.2   | 4,921     | 131.1  |

#### IV. 2002년도경상북도교육비특별회계세출예산안(성질별)

(단위:백만원)

| 세 세 항 별     |         | 2002 예산안  |       | 전년도예산액    | 증 감       | 증 가 율   |
|-------------|---------|-----------|-------|-----------|-----------|---------|
|             |         | 금 액       | %     |           |           |         |
| 합 계         |         | 1,593,482 | 100.0 | 1,658,432 | △ 64,950  | △ 3.9%  |
| 경<br>상<br>비 | 소 계     | 1,403,452 | 88.1  | 1,369,707 | 33,745    | 2.4     |
|             | 인 건 비   | 974,985   | 61.2  | 916,295   | 58,690    | 6.4     |
|             | 경상사업비   | 428,467   | 26.9  | 453,412   | △ 24,944  | △ 5.5   |
| 사<br>업<br>비 | 소 계     | 170,400   | 10.7  | 274,337   | △ 103,937 | △ 37.8  |
|             | 학교시설비   | 168,821   | 10.6  | 267,012   | △ 98,190  | △ 10.3  |
|             | 기타시설사업비 | 1,579     | 0.1   | 7,325     | △ 5,747   | △ 78.4  |
| 지방채상환       |         | 10,956    | 0.6   | 10,635    | 321       | 3.0     |
| 예비비, 기타     |         | 8,673     | 0.5   | 3,752     | △ 4,921   | △ 131.1 |

## V.2002년도경상북도교육비특별회계세출예산안(기관별)

(단위:백만원)

| 구 분   | 2002 예산안  |       | 전년도 예산액   |       | 증 감     |       |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|---------|-------|
|       | 금 액       | %     | 금 액       | %     | 증감액     | 증감율   |
| 합 계   | 1,593,482 | 100.0 | 1,658,432 | 100.0 | △64,950 | 3.9%  |
| 교육위원회 | 442       | 0.0   | 489       | 0.00  | △47     | △10.6 |
| 본 청   | 1,237,743 | 77.7  | 1,261,782 | 76.1  | △24,038 | △1.9  |
| 지역교육청 | 3,55297   | 22.3  | 396,161   | 23.9  | △4,0864 | △10.6 |
| 포항교육청 | 55,474    | 3.5   | 64,875    | 3.9   | △9,401  | △14.5 |
| 경주교육청 | 27,675    | 1.7   | 30,797    | 1.9   | △3,122  | △10.1 |
| 김천교육청 | 15,815    | 1.0   | 23,314    | 1.4   | △7,499  | △32.2 |
| 안동교육청 | 20,009    | 1.3   | 21,582    | 1.3   | △1,573  | △7.3  |
| 구미교육청 | 55,639    | 3.5   | 56,183    | 3.4   | △544    | △0.1  |
| 영주교육청 | 11,997    | 0.8   | 15,178    | 0.9   | △3,181  | △20.9 |
| 영천교육청 | 19,175    | 1.2   | 17,379    | 1.0   | 1,796   | 10.3  |
| 상주교육청 | 20,635    | 1.3   | 19,176    | 1.2   | 1,459   | 7.6   |
| 문경교육청 | 7,593     | 0.5   | 9,382     | 0.6   | △1,789  | △19.1 |
| 경산교육청 | 50,275    | 3.2   | 34,060    | 2.1   | 16,215  | 47.6  |
| 군위교육청 | 4,201     | 0.3   | 5,171     | 0.3   | △970    | △18.8 |
| 의성교육청 | 7,609     | 0.5   | 13,277    | 0.8   | △5,668  | △42.7 |
| 청송교육청 | 6,697     | 0.4   | 6,649     | 0.4   | 48      | 0.1   |
| 영양교육청 | 2,867     | 0.2   | 3,774     | 0.2   | △876    | △23.4 |
| 영덕교육청 | 4,941     | 0.3   | 6,290     | 0.4   | △1,349  | △21.4 |
| 청도교육청 | 6,454     | 0.4   | 8,342     | 0.5   | △1,888  | △22.6 |
| 고령교육청 | 4,424     | 0.3   | 5,264     | 0.3   | △840    | △15.9 |
| 성주교육청 | 6,346     | 0.4   | 8,345     | 0.5   | △1,999  | △23.9 |
| 칠곡교육청 | 7,674     | 0.5   | 21,151    | 1.3   | △13,477 | △63.7 |
| 예천교육청 | 6,119     | 0.4   | 7,798     | 0.5   | △1,679  | △21.5 |
| 봉화교육청 | 4,580     | 0.3   | 7,042     | 0.4   | △2,462  | △34.9 |
| 울진교육청 | 7,248     | 0.5   | 8,906     | 0.5   | △1,658  | △18.6 |
| 울릉교육청 | 1,849     | 0.1   | 2,256     | 0.1   | △407    | △18.0 |

## **의정활동보고서(제163회 정례회)**

2002. 1 인쇄 / 2002. 1 발행

발행 / 경상북도의회

편집 / 의사담당관실

전화 : 954-9855

FAX : 955-9185

<비매품>